

Établissement des données de houle à l'entrée des baies du territoire de la Communauté de Communes du Golfe de Saint-Tropez







Ce rapport a été préparé conformément au système qualité de DHI certifié ISO 9001 par Bureau Veritas





Établissement des données de houle à l'entrée des baies du territoire de la Communauté de Communes du Golfe de Saint-Tropez

Préparé pour Communauté de Communes du Golfe de Saint-

Tropez

Représenté par M. MORISSE, président de la Communauté de

Communes du Golfe de Saint-Tropez



Golfe de St-Tropez Image aérienne (Google Earth)

Chef de projet	Fabrice Gouaud
Numéro de projet	21803338
Date de validation	15/07/2019
Révision	Finale 1.0
Catégorie	Restreint





SOMMAIRE

1	Introduction	1		
0	Dannéas dianonibles			
2 2.1	Données disponibles			
2.1	Mesures de noule			
3	Modélisation de la propagation des vagues	4		
3.1	Le modèle de houles spectrale MIKE 21 SW	4		
3.2	Le modèle des houles de Méditerranée (MWM)			
3.2.1	Emprise, bathymétrie et maillage	5		
3.2.2	Validation			
3.3	Le modèle de houle du golfe de Saint-Tropez	14		
3.3.1	Emprise, bathymétrie et maillage			
3.3.2	Conditions de forçage	17		
3.3.3	Paramétrisation du modèle	18		
3.3.4	Sorties du modèle	19		
3.3.5	Calibration et tests de sensibilité			
3.3.6	Validation	23		
4	Résultats de modélisation	51		
4.1	Climat opérationnel			
4.1.1	Séries temporelles			
4.1.2	Roses des houles			
4.1.3	Distributions statistiques			
4.2	Analyse de houles extrêmes			
4.2.1	Méthode d'estimation des valeurs extrêmes par extrapolation	71		
4.2.2	Loi d'ajustement retenue			
4.2.3	Détermination des hauteurs de vagues extrêmes			
4.2.4	Roses des houles de tempêtes			
4.2.5	Houles extrêmes par secteurs directionnels	87		



Α	Tableaux d'occurrences associés aux diagrammes de distribution H _s /MWD, H _s /T _p et T _p /MWD	I
A.1	Tableaux des occurrences de distribution Hs/MWD ; Hs/Tp et Tp/MWD pour le point Nartelle	I
A.2	Tableaux des occurrences de distribution Hs/MWD ; Hs/Tp et Tp/MWD pour le point Large Maures Orientales	1
A.3	Tableaux des occurrences de distribution Hs/MWD ; Hs/Tp et Tp/MWD pour le point Entrée golfe Saint-Tropez	7
A.4	Tableaux des occurrences de distribution Hs/MWD ; Hs/Tp et Tp/MWD pour le point Pampelonne)
A.5	Tableaux des occurrences de distribution Hs/MWD ; Hs/Tp et Tp/MWD pour le point Large Pampelonne	3
A.6	Tableaux des occurrences de distribution Hs/MWD ; Hs/Tp et Tp/MWD pour le point Gigaro	5
A.7	Tableaux des occurrences de distribution Hs/MWD ; Hs/Tp et Tp/MWD pour le point Rayol-Canadel	•
A.8	Tableaux des occurrences de distribution Hs/MWD ; Hs/Tp et Tp/MWD pour le point Large Maures Occidentales	2
A.9	Tableaux des occurrences de distribution Hs/MWD ; Hs/Tp et Tp/MWD pour le point Large lles d'Hyères	5
В	Méthodologie d'analyse de valeurs extrêmes	ĺ
B.1	Général1	1
B.2	Lois de distribution	I
FIGURE	S	
	Localisation des points d'étude	
Figure 3.1 ·	étude	
Figure 3.2 :	Maillage du modèle MWM entre les îles du Levant et Nice.	5



Figure 3.4:	: Comparaison dans le sous-domaine LEO : diagrammes de dispersion entre données mesurées à partir du satellite ENVISAT et données modélisées avec MWM. Gauche : données synchrones dans le temps (0h) et dans l'espace (0 deg). Droite : données	
Figure 3.5 :	moyennées sur 3h et moyennées dans un cercle de 0,1 deg	7
Figure 3.6 :	moyennées sur 3h et moyennées dans un cercle de 0,1 deg	
Figure 3.7	 Séries temporelles des hauteurs significatives de vagues du modèle MWM (gris) et de la bouée CANDHIS (bleu) à Porquerolles sur la période janvier 1992 – décembre 2012. 	
Figure 3.8:	Diagrammes de dispersion entre données mesurées à partir de la bouée CANDHIS et données modélisées avec MWM. Gauche : données entre 2005 et 2009 ; droite : données entre 1992 et 2012 en excluant la période 2005-2009.	
Figure 3.9 :	Séries temporelles des hauteurs significatives de vagues du modèle MWM (gris) et de la bouée Météo-France au large de Nice (bleu) sur la période janvier 1999 – décembre 2012.	
Figure 3.10	Diagramme de dispersion entre données mesurées à partir de la bouée Météo-France et données modélisées avec MWM.	
Figure 3.11	:Diagrammes de dispersion des hauteurs significatives mesurées et modélisées à Porquerolles, par secteur directionnel. En haut à gauche : 180°N – 210°N ; en haut à droite : 210°N – 240°N ; en bas à gauche : 240°N – 270°N ; en bas à droite : 270°N – 300°N.	
Figure 3.12	2 :Rose des houles modélisées à Porquerolles de 1992 à 2012.	
	3 : Diagrammes de dispersion initial (à gauche) et corrigé (à droite) au point Porquerolles, pour l'ensemble des séries temporelles de houles	
Figure 3.14	: Diagrammes de dispersion initial (à gauche) et corrigé (à droite) au point Porquerolles, pour les houles de provenance 240°N – 270°N	
	5 :Données utilisées pour décrire la bathymétrie du modèle local	14
Figure 3.17	(Bac). 2 :Bathymétrie interpolée sur le maillage du modèle local (haut) et détail sur le Golfe de Saint-Tropez (bas).	
Figure 3.18	3 :Localisation des points d'extraction des données du modèle MWM (image : Google Earth).	
Figure 3.19	Diagramme de dispersion des hauteurs significatives de houle modélisées au point Porquerolles. En haut : maillage intermédiaire vs. mesures CANDHIS ; au milieu : maillage fin vs. mesures CANDHIS ;en bas : maillage grossier vs. mesures CANDHIS	21
Figure 3.20	Diagramme de dispersion des hauteurs significatives de houle modélisées au point Porquerolles. En haut : test 0.04m vs. mesures CANDHIS ; en bas : test 0.01m vs. mesures CANDHIS.	
Figure 3.21	:Séries temporelles des hauteurs significatives de vagues du modèle local (noir) et de la bouée CANDHIS à Porquerolles (bleu) sur la période janvier 1992 – janvier 2019	
Figure 3.22	2 : Diagramme de dispersion entre données mesurées à partir de la bouée CANDHIS et données modélisées avec le modèle local (période 2005-2009 exclue)	
Figure 3.23	3 :Diagrammes de dispersion entre données mesurées à partir de la bouée CANDHIS et données modélisées avec le modèle local. Gauche : données entre 1994 et 2018 pour le secteur 240-270°; droite : données entre 1994 et 2018 pour le secteur 270-300°	
Figure 3.24	Diagrammes de dispersion entre données mesurées à partir de la bouée CANDHIS et données modélisées avec le modèle local : données entre 1994 et 2018 en excluant le	
Figure 2.25	secteur 240-300°	24
1 igule 3.20	atteints pour ces événements à (+/- 36h) dans le modèle et les mesures	26



Figure	3.26	:Séries temporelles des hauteurs significatives mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles (bleue) et modélisées par le modèle local (noir) avec identification des 6 pics de tempête.	26
Figure	3.27	:Champs de houles des hauteurs significatives pour la tempête Martin entre le 27/12/1999 et le 31/12/1999.	
Figure	3.28	:Séries temporelles des hauteurs significatives mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles (bleu) et modélisée par le modèle local (noir) pour la tempête Martin entre le 27/12/1999 et le 31/12/1999.	21
Figure	3.29	:Diagramme de dispersion des hauteurs significatives entre les données mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles et modélisée par le modèle local pour la tempête Martin entre le 27/12/1999 et le 31/12/1999	
Figure	3.30	:Séries temporelles des périodes pic mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles (bleu) et modélisée par le modèle local (noir) pour la tempête Martin entre le 27/12/1999 et le 31/12/1999.	
Figure	3.31	:Diagramme de dispersion des périodes pic entre les données mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles et modélisée par le modèle local pour la tempête Martin entre le	
Figure	3.32	:Série temporelle des directions de provenance moyennes modélisées par le modèle local pour la tempête Martin entre le 27/12/1999 et le 31/12/1999	
Figure	3.33	:Champs de houles des hauteurs significatives pour la tempête Rebekka entre le 04/11/2000 et le 08/11/2000	
Figure	3.34	:Séries temporelles des hauteurs significatives mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles (bleu) et modélisée par le modèle local (noir) pour la tempête Rebekka entre	
Figure	3.35	:Diagramme de dispersion des hauteurs significatives entre les données mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles et modélisée par le modèle local pour la tempête Rebekka entre le 04/11/2000 et le 08/11/2000	32
Figure	3.36	:Séries temporelles des périodes pic mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles (bleu) et modélisée par le modèle local (noir) pour la tempête Rebekka entre le 04/11/2000 et le 08/11/2000	33
Figure	3.37	: Diagramme de dispersion des périodes pic entre les données mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles et modélisée par le modèle local pour la tempête Rebekka entre le 04/11/2000 et le 08/11/2000	
Figure	3.38	:Série temporelle des périodes pic modélisées par le modèle local pour la tempête Rebekka entre le 04/11/2000 et le 08/11/2000	
Figure	3.39	:Champ de houle des hauteurs significatives pour la tempête entre le 02/05/2010 et le 06/05/2010.	
Figure	3.40	:Séries temporelles des hauteurs significatives mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles (bleu) et modélisée par le modèle local (noir) pour la tempête entre le 02/05/2010 et le 06/05/2010	
Figure	3.41	:Diagramme de dispersion des hauteurs significatives entre les données mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles et modélisée par le modèle local pour la tempête entre le 02/05/2010 et le 06/05/2010	36
Figure	3.42	:Séries temporelles des périodes pic mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles (bleu) et modélisée par le modèle local (noir) pour la tempête entre le 02/05/2010 et le 06/05/2010.	37
Figure	3.43	:Diagramme de dispersion des périodes pic entre les données mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles et modélisée par le modèle local pour la tempête entre le 02/05/2010 et le 06/05/2010	37
Figure	3.44	:Série temporelle des périodes pic modélisées par le modèle local pour la tempête entre le 02/05/2010 et le 06/05/2010	
Figure	3.45	:Champ de houle des hauteurs significatives pour la tempête Joachim entre le 14/12/2011 et le 18/12/2011	39
Figure	3.46	:Séries temporelles des hauteurs significatives mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles (bleu) et modélisée par le modèle local (noir) pour la tempête Joachim entre	40



Figure 3.47	:Diagramme de dispersion des hauteurs significatives entre les données mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles et modélisée par le modèle local pour la tempête	40
F: 0.40	Joachim entre le 14/12/2011 et le 18/12/2011	40
Figure 3.48	:Séries temporelles des périodes pic mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles (bleu) et modélisée par le modèle local (noir) pour la tempête Joachim entre le	
	14/12/2011 et le 18/12/2011.	41
Figure 3.49	:Diagramme de dispersion des périodes pic entre les données mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles et modélisée par le modèle local pour la tempête Joachim entre	
	le 14/12/2011 et le 18/12/2011.	41
	:Série temporelle des périodes pic modélisées par le modèle local pour la tempête Joachim entre le 14/12/2011 et le 18/12/2011	42
Figure 3.51	:Champ de houle des hauteurs significatives pour la tempête Andréa entre le 03/01/2012 et le 07/01/2012.	43
Figure 3.52	:Séries temporelles des hauteurs significatives mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles (bleu) et modélisée par le modèle local (noir) pour la tempête Andréa entre le 03/01/2012 et le 07/01/2012	44
Figure 3.53	:Diagramme de dispersion des hauteurs significatives entre les données mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles et modélisée par le modèle local pour la tempête Andréa entre le 03/01/2012 et le 07/01/2012.	44
Figure 3.54	:Séries temporelles des périodes pic mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles (bleu) et modélisée par le modèle local (noir) pour la tempête Andréa entre le 03/01/2012 et le 07/01/2012	45
Figure 3.55	:Diagramme de dispersion des périodes pic entre les données mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles et modélisée par le modèle local pour la tempête Andréa entre le 03/01/2012 et le 07/01/2012	
Figure 3.56	:Série temporelle des périodes pic modélisées par le modèle local pour la tempête Andréa entre le 03/01/2012 et le 07/01/2012	
Figure 3.57	:Champ de houle des hauteurs significatives pour la tempête Ana entre le 09/12/2017 et le 13/12/2017.	
Figure 3.58	:Séries temporelles des hauteurs significatives mesurées par la bouée CANDHIS à	
Tigure error	Porquerolles (bleu) et modélisée par le modèle local (noir) pour la tempête Ana entre le 09/12/2017 et le 13/12/2017.	48
Figure 3.59	:Diagramme de dispersion des hauteurs significatives entre les données mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles et modélisée par le modèle local pour la tempête Ana entre le 09/12/2017 et le 13/12/2017	48
Figure 3.60	:Séries temporelles des périodes pic mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles (bleu) et modélisée par le modèle local (noir) pour la tempête Ana entre le 09/12/2017 et	49
Figure 3.61	:Diagramme de dispersion des périodes pic entre les données mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles et modélisée par le modèle local pour la tempête Ana entre le 09/12/2017 et le 13/12/2017	
Figure 3.62	:Séries temporelles de la direction moyenne de provenance des vagues mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles (bleu) et modélisée par le modèle local (noir) pour la tempête Ana entre le 09/12/2017 et le 13/12/2017	50
Figure 3.63	Diagramme de dispersion de la direction moyenne de provenance des vagues entre les données mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles et modélisée par le modèle local pour la tempête Ana entre le 09/12/2017 et le 13/12/2017	
Figure 4.1 ·	Localisation des points d'étude.	
	Série temporelle de la hauteur significative (haut) et de la période pic (bas) au point d'extraction Nartelle (voir pour la localisation du point).	
Figure 4.3:	Série temporelle de la hauteur significative (haut) et de la période pic (bas) au point d'extraction Large Maures Orientales (voir pour la localisation du point)	
Figure 4.4:	Série temporelle de la hauteur significative (haut) et de la période pic (bas) au point d'extraction Entrée Golfe Saint Tropez (voir pour la localisation du point)	
Figure 4.5:	Série temporelle de la hauteur significative (haut) et de la période pic (bas) au point d'extraction Pampelonne (voir pour la localisation du point).	
	The second section of the section of th	



Figure 4.6:	Série temporelle de la hauteur significative (haut) et de la période pic (bas) au point d'extraction Large Pampelonne (voir pour la localisation du point)	54
Figure 4.7:	Série temporelle de la hauteur significative (haut) et de la période pic (bas) au point	
	d'extraction Gigaro (voir pour la localisation du point)	55
Figure 4.8:	Série temporelle de la hauteur significative (haut) et de la période pic (bas) au point d'extraction Rayol-Canadel (voir pour la localisation du point).	55
Figure 40.		55
rigule 4.9.	Série temporelle de la hauteur significative (haut) et de la période pic (bas) au point	EC
Figure 4.40	d'extraction Large Maures Occidentales (voir pour la localisation du point).	56
Figure 4.10	:Série temporelle de la hauteur significative (haut) et de la période pic (bas) au point	
E: 4.44	d'extraction Large Iles d'Hyères (voir pour la localisation du point).	56
	:Rose des houles au point Nartelle sur la période 1994-2016 (résolution : 22.5°)	57
Figure 4.12	:Rose des houles au point Large Maures Orientales sur la période 1994-2016 (résolution : 22.5°).	57
Figure 4.12	:Rose des houles au point Entrée golfe Saint-Tropez sur la période 1994-2016	51
rigure 4.13	(résolution : 22.5°).	58
Figure 4.14	:Rose des houles au point Pampelonne sur la période 1994-2016 (résolution : 22.5°)	58
	:Rose des houles au point l'ampelonne sur la période 1994-2016 (résolution :	50
rigure 4.15		59
Figure 4.16	22.5°):Rose des houles au point Gigaro sur la période 1994-2016 (résolution : 22.5°)	
		59
	:Rose des houles au point Rayol-Canadel sur la période 1994-2016 (résolution : 22.5°)	60
Figure 4.18	:Rose des houles au point Large Maures Occidentales sur la période 1994-2016 (résolution : 22.5°).	60
Figure 4 19	:Rose des houles aux point Large lles d'Hyères sur la période 1994-2016 (résolution :	
rigaro il ro	22.5°)	61
Figure 4.20	:Diagrammes de distribution H _s /MWD (haut) ; H _s /T _p (milieu) et T _p /MWD (bas) au point	
9	Nartelle sur la période 1994-2018.	62
Figure 4.21	:Diagrammes de distribution H _s /MWD (haut) ; H _s /T _p (milieu) et T _p /MWD (bas) au point	
9	Large Maures Orientales sur la période 1994-2018.	63
Figure 4 22	:Diagrammes de distribution H _s /MWD (haut) ; H _s /T _p (milieu) et T _p /MWD (bas) au point	
1.90.0 1.22	Entrée Golfe Saint Tropez sur la période 1994-2018.	64
Figure 4 23	:Diagrammes de distribution H _s /MWD (haut) ; H _s /T _p (milieu) et T _p /MWD (bas) au point	0 1
1 iguic 4.20	Pampelonne sur la période 1994-2018.	65
Figure 4.24	:Diagrammes de distribution H _s /MWD (haut) ; H _s /T _p (milieu) et T _p /MWD (bas) au point	00
rigare 4.24	Large Pampelonne sur la période 1994-2018.	66
Figure 4.25	:Diagrammes de distribution H _s /MWD (haut) ; H _s /T _p (milieu) et T _p /MWD (bas) au point	00
rigure 4.25	Gigaro sur la période 1994-2018.	67
Figure 4.26		07
rigure 4.20	:Diagrammes de distribution H _s /MWD (haut) ; H _s /T _p (milieu) et T _p /MWD (bas) au point	60
Ciaura 4 27	Rayol Canadel sur la période 1994-2018.	00
rigure 4.27	:Diagrammes de distribution H _s /MWD (haut) ; H _s /T _p (milieu) et T _p /MWD (bas) au point	00
F: 4 00	Large Maures Occidentales sur la période 1994-2018	69
Figure 4.28	:Diagrammes de distribution H _s /MWD (haut) ; H _s /T _p (milieu) et T _p /MWD (bas) au point	70
F: 4.00	Large lles d'Hyères sur la période 1994-2018	70
Figure 4.29	:Hauteurs significatives de houles extrêmes avec intervalles de confiance à 2.5 et 97.5%	
	pour la loi 2-p Weibull , AAP λ =3 (haut) ; valeurs des Hs extrêmes aux bornes inférieures	
	et supérieures de l'intervalle de confiance (milieu) ; et séries temporelles des pics de	
	tempêtes sélectionnées (bas) au point Nartelle.	73
Figure 4.30	:Hauteurs significatives de houles extrêmes avec intervalles de confiance à 2.5 et 97.5%	
	pour la loi 2-p Weibull , AAP λ =3 (haut) ; valeurs des Hs extrêmes aux bornes inférieures	
	et supérieures de l'intervalle de confiance (milieu) ; et séries temporelles des pics de	
	tempêtes sélectionnées (bas) au point Large Maures Orientales.	74
Figure 4.31	:Hauteurs significatives de houles extrêmes avec intervalles de confiance à 2.5 et 97.5%	
	et séries temporelles des pics de tempêtes sélectionnées (bas) au point Entrée Golfe	
	Saint Tropez	75
Figure 4.32	:Hauteurs significatives de houles extrêmes avec intervalles de confiance à 2.5 et 97.5%	
	pour la loi 2-p Weibull , AAP λ =3 (haut) ; valeurs des Hs extrêmes aux bornes inférieures	
	et supérieures de l'intervalle de confiance (milieu) ; et séries temporelles des pics de	
	tempêtes sélectionnées (bas) au point Pampelonne	76



Figure 4.33	:Hauteurs significatives de houles extrêmes avec intervalles de confiance à 2.5 et 97.5% pour la loi 2-p Weibull , AAP λ =3 (haut) ; valeurs des Hs extrêmes aux bornes inférieures et supérieures de l'intervalle de confiance (milieu) ; et séries temporelles des pics de	
Figure 4.34	tempêtes sélectionnées (bas) au point Large Pampelonne. :Hauteurs significatives de houles extrêmes avec intervalles de confiance à 2.5 et 97.5% pour la loi 2-p Weibull , AAP λ =3 (haut) ; valeurs des Hs extrêmes aux bornes inférieures et supérieures de l'intervalle de confiance (milieu) ; et séries temporelles des pics de tempêtes sélectionnées (bas) au point Gigaro.	
Figure 4.35	:Hauteurs significatives de houles extrêmes avec intervalles de confiance à 2.5 et 97.5% pour la loi 2-p Weibull , AAP λ =3 (haut) ; valeurs des Hs extrêmes aux bornes inférieures et supérieures de l'intervalle de confiance (milieu) ; et séries temporelles des pics de tempêtes sélectionnées (bas) au point Rayol-Canadel	
Figure 4.36	:Hauteurs significatives de houles extrêmes avec intervalles de confiance à 2.5 et 97.5% pour la loi 2-p Weibull , AAP λ =3 (haut) ; valeurs des Hs extrêmes aux bornes inférieures et supérieures de l'intervalle de confiance (milieu) ; et séries temporelles des pics de tempêtes sélectionnées (bas) au point Large Maures Occidentales	80
Figure 4.37	:Hauteurs significatives de houles extrêmes avec intervalles de confiance à 2.5 et 97.5% (haut) et séries temporelles des pics de tempêtes sélectionnées (bas) au point Large lles d'Hyères.	
Figure 4.38	:Rose des houles de tempête au point Nartelle	
	:Rose des houles de tempête au point Large Maures Orientales.	
	:Rose des houles de tempête au point Entrée Golfe Saint-Tropez	
	:Rose des houles de tempête au point Pampelonne.	
	:Rose des houles de tempête au point Large Pampelonne	
•	:Rose des houles de tempête au point Gigaro.	
	:Rose des houles de tempête au point Rayol-Canadel	
	:Rose des houles de tempête au point Large Maures Occidentales	
	:Rose des houles de tempête au point Large Iles d'Hyères	
	Estimations des hauteurs significatives pour le point Nartelle (2p Weibull, LS, λ =3)	
	:Distribution directionnelle des hauteurs significatives extrêmes basée sur une distribution	01
9000	de Weibull à deux paramètres, ML, AAP 3 évènements/an au point Nartelle	88
Figure 4.49	:Estimations des hauteurs significatives pour le point Large Maures Orientales (2p Weibull, LS, λ=3)	89
Figure 4.50	:Distribution directionnelle des hauteurs significatives extrêmes basée sur une distribution de Weibull à deux paramètres, ML, AAP 3 évènements/an au point Large Maures Orientales.	90
	:Estimations des hauteurs significatives pour le point Entrée Golfe de Saint-Tropez (2p Weibull, LS, λ=3).	
	:Distribution directionnelle des hauteurs significatives extrêmes basée sur une distribution de Weibull à deux paramètres, ML, AAP 3 évènements/an au point Entrée Golfe de Saint-Tropez.	
Figure 4.53	:Estimations des hauteurs significatives pour le point Pampelonne (2p Weibull, LS, λ=3)	
_	:Distribution directionnelle des hauteurs significatives extrêmes basée sur une distribution	
9	de Weibull à deux paramètres, ML, AAP 3 évènements/an au point Pampelonne	94
Figure 4.55	:Estimations des hauteurs significatives pour le point Large Pampelonne (2p Weibull, LS, λ=3).	
Figure 4.56	: Distribution directionnelle des hauteurs significatives extrêmes basée sur une distribution de Weibull à deux paramètres, ML, AAP 3 évènements/an au point Large Pampelonne	
	:Estimations des hauteurs significatives pour le point Gigaro (2p Weibull, LS, λ=3)	97
Figure 4 59	Estimations des hauteurs significatives pour le point Rayol-Canadel (2p Weibull, LS, λ =3)	
	:Distribution directionnelle des hauteurs significatives extrêmes basée sur une distribution de Weibull à deux paramètres, ML, AAP 3 évènements/an au point Rayol-Canadel	
Figure 4.61	Estimations des hauteurs significatives pour le point Large Maures Occidentales (2p	. 100
	Weibull, LS, λ=3).	.101



rigure 4.62	de Weibull à deux paramètres, ML, AAP 3 évènements/an au point Large Maures Occidentales	2
Figure 4.63	:Estimations des hauteurs significatives pour le point Large Iles d'Hyères (2p Weibull, LS, λ=3)	
Figure 4.64 TABLEA	:Distribution directionnelle des hauteurs significatives extrêmes basée sur une distribution de Weibull à deux paramètres, ML, AAP 3 évènements/an au point Large d'Iles d'Hyères 104	
Tableau 2.1 Tableau 2.2 Tableau 3.1 Tableau 3.2 Tableau 3.3 Tableau 3.4 Tableau 3.5 Tableau 4.1	Caractéristiques des campagnes CANDHIS exploitées pour la présente étude. Caractéristiques des campagnes Météo-France exploitées pour la présente étude. Coordonnées des points d'extraction des données du modèle MWM. Paramètres principaux du modèle de propagation des houles local. Paramètres de vagues sortis du modèle. Tests de sensibilité à la résolution du maillage effectués. Coordonnées des points d'extraction des données du modèle MWM. 15 16 17 18 18 19 19 19 19 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	2 7 9 0 2 5
ANNEXE	ES .	
A	Tableaux d'occurrences associés aux diagrammes de distribution H _s /MWD, H _s /T _p et T _p /MWD	1
В	Méthodologie d'analyse de valeurs extrêmes	1



1 Introduction

Dans le cadre du projet européen GRAMAS (Interreg Marittimo), la Communauté de Communes du Golfe de Saint-Tropez a souhaité se doter d'une base de données détaillée des houles à l'entrée des baies de son territoire.

En effet, les sources de données utilisées par le passé par les divers bureaux d'étude ayant été amenés à travailler sur les questions sédimentaires sur le littoral des baies de Saint-Tropez sont jugées incomplètes et hétérogènes.

C'est dans ce contexte que DHI a été mandaté par la Communauté de Communes du Golfe de Saint-Tropez afin d'établir une base de données historique des états de mer sur 25 ans (1994 – 2018) au pas horaire au large des côtes du Golfe de Saint-Tropez. Plusieurs points d'intérêt ont par ailleurs fait l'objet d'analyses statistiques. La localisation de ces 9 points est indiquée en Figure 1.1.

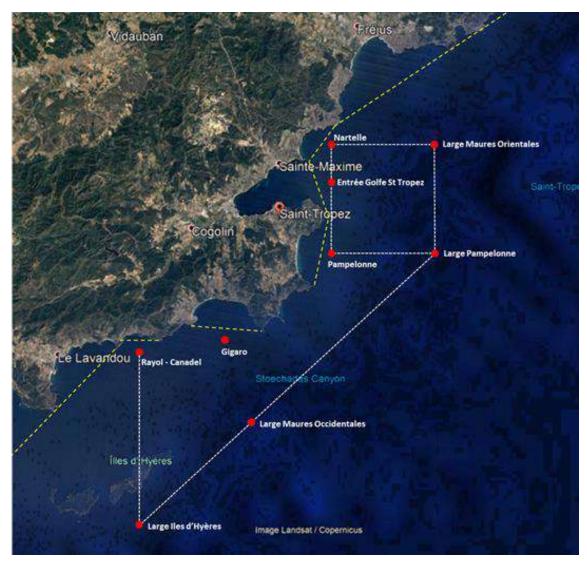


Figure 1.1: Localisation des points d'étude.

Le présent rapport décrit les modèles numériques mis en œuvre et présente les analyses statistiques et extrêmes aux 9 points étudiés.



2 Données disponibles

2.1 Mesures de houle

Le calage des modèles numériques de houle a exploité des données :

- de la base de données nationale de mesures de houle in situ CANDHIS du CEREMA1;
- de la base de données des observations en mer de Météo-France².

Les données CANDHIS exploitées sont celles de la station Porquerolles, qui se décline en deux campagnes : la première de 1992 à 2012 (bouée non-directionnelle), la seconde de 2013 à 2019 (bouée directionnelle). Les caractéristiques des stations sont données dans le Tableau 2.1.

Tableau 2.1 : Caractéristiques des campagnes CANDHIS exploitées pour la présente étude.

Code campagne	Nom campagne	Longitude [deg]	Latitude [deg]	Profondeur [m]	Période de mesures	Direction
08301	Porquerolles	6.20	42.97	90	14/05/1992 – 20/06/2012	Non
08302	Porquerolles	6.20	42.97	90	09/12/2013 – 21/04/2019	Oui

Les données Météo-France exploitées sont celles de la station Côte d'Azur, dont les caractéristiques sont données dans le Tableau 2.2.

Tableau 2.2 : Caractéristiques des campagnes Météo-France exploitées pour la présente étude.

Numéro de station	Nom de station	Longitude [deg]	Latitude [deg]	Profondeur [m]	Période de mesures	Direction
61001	Côte d'Azur	7.84	43.39	2300	01/1996 – 05/2019	Non

Les bouées Porquerolles et Côte d'Azur sont localisées sur la Figure 2.1.

¹ http://candhis.cetmef.developpement-durable.gouv.fr/

² https://donneespubliques.meteofrance.fr/



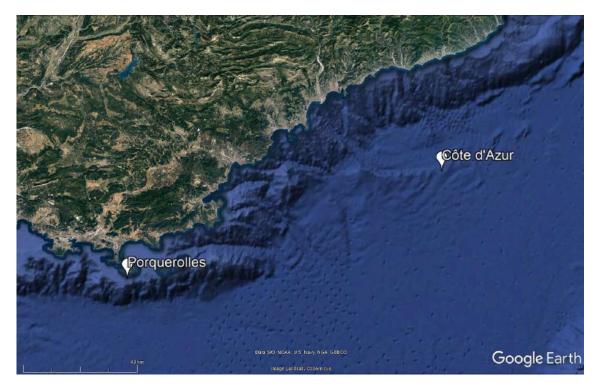


Figure 2.1 : Position des houlographes CANDHIS et Météo-France exploités dans le cadre de cette étude.



3 Modélisation de la propagation des vagues

Les données de vagues à l'entrée des baies du golfe de Saint-Tropez ont été établies à partir de modélisation numérique avec le modèle MIKE 21 Spectral Wave (SW) de DHI (Section 3.1). Dans cette étude, un modèle local haute résolution des baies du golfe de Saint-Tropez a été construit (Section 3.3). Ce modèle local est forcé par des données de houles au large et de vent extraites d'un modèle hindcast régional de DHI (Section 3.2), le *Mediterranean Wave Model* (MWM).

3.1 Le modèle de houles spectrale MIKE 21 SW

MIKE 21 Spectral Waves FM (MIKE 21 SW) est un modèle développé et entièrement géré par DHI. De même que les autres modules à maillage flexible de la suite MIKE de DHI, ce modèle de houle est basé sur une méthode de volumes finis centrée sur chaque cellule et utilise un maillage non-structuré dans l'espace géographique. Cette approche, développée par DHI il y a plus de dix ans et donc pleinement aboutie, accorde un degré maximum de flexibilité et permet d'optimiser la résolution du modèle aux différentes parties du domaine modélisé.

MIKE 21 SW fait partie de la troisième génération de modèles vent-vague spectraux, la pointe de la technologie de DHI. Ce modèle permet de simuler la croissance, la décroissance et la transformation des vagues et des houles générées par le vent dans les zones côtières et offshore. Sa technique unique de maillage flexible non-structuré fait de MIKE 21 SW un outil particulièrement adapté à la modélisation simultanée de la houle, c'est-à-dire sur un seul domaine modélisé, à l'échelle régionale et locale. Une résolution spatiale moins précise est utilisée pour la partie régionale du maillage tandis qu'une haute résolution est appliquée pour les eaux moins profondes des zones côtières, pour les zones à proximité des ouvrages, etc.

MIKE 21 SW prend en charge les phénomènes physiques suivants :

- génération de vague sous l'action du vent ;
- interaction vague-vague non linéaire (interactions quadruplet et triplet);
- dissipation par moutonnement;
- dissipation par frottement sur le fond ;
- dissipation par déferlement des vagues induites par la profondeur;
- réfraction et shoaling dus aux variations de profondeur et aux courants ;
- interaction vagues-courant;
- effet de la variabilité temporelle de la profondeur d'eau et des courants ;
- effet de la couverture de glace sur le champ de vagues ;
- diffraction de la houle ;
- réflexion des ondes ;
- influence des ouvrages (tels que les jetées, les fondations des éoliennes, les convertisseurs d'énergie éolienne (WEC), les convertisseurs d'énergie des marées (TEC)).

Les principales caractéristiques de calcul de MIKE 21 sont :

- modélisation des effets basée sur des formulations de troisième génération ;
- formulation spectrale complète et formulation paramétrée découplée directionnellement;
- modes instationnaire et quasi-stationnaire ;
- degré optimal de flexibilité pour décrire la bathymétrie et conditions d'écoulement avec maillage non structuré adaptable à la profondeur et adapté aux frontières;
- couplage avec un modèle d'écoulement hydrodynamique pour la modélisation de l'interaction entre vagues et courants et de la variabilité temporelle de la profondeur d'eau ;
- inondations et sécheresses liées à la variabilité temporelle de la profondeur ;
- module d'interaction entre la houle et les ouvrages ;
- parallélisation à l'aide des techniques OpenMP et MPI.

Cette étude est basée sur la version 2019 de MIKE 21 SW.



3.2 Le modèle des houles de Méditerranée (MWM)

DHI dispose d'une base de données des houles et vents en mer Méditerranée, nommée *Mediterranean Wind Wave Model* (MWM). Ce modèle de reconstitution des houles spectrales est basé sur le logiciel MIKE 21 SW. Les spectres de houles établis par le modèle sont disponibles en chaque point d'une grille de 0.1°x0.1° de résolution.

3.2.1 Emprise, bathymétrie et maillage

La base de données MWM couvre 40 ans (janvier 1979 – décembre 2018) au pas horaire avec une résolution jusqu'à 0,03° à l'approche des côtes.

Le maillage du modèle MWM au large des côtes françaises est présenté sur la Figure 3.1. Un détail au large du golfe de Saint-Tropez est illustré sur la Figure 3.2.

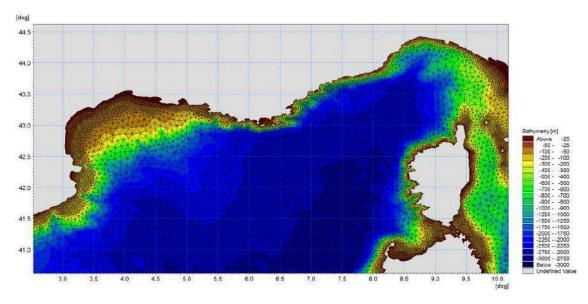


Figure 3.1 : Maillage du modèle MWM au large des côtes françaises.

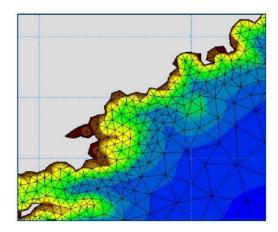


Figure 3.2 : Maillage du modèle MWM entre les îles du Levant et Nice.



3.2.2 Validation

Le modèle MWM a fait l'objet d'efforts extensifs en termes de calage et validation à partir de données satellitales. Ils sont décrits en Section 3.2.2.1.

Le modèle MWM a par ailleurs fait l'objet d'une validation spécifique à la bouée Météo-France au large de Nice dans le cadre de la présente étude. Les résultats de cette analyse sont présentés en Section 3.2.2.2.

3.2.2.1 Validation par rapport aux mesures satellitales

L'effort de validation satellitale du modèle MWM a été mené dans de nombreux sous-domaines de la mer Méditerranée (voir Figure 3.3).

La bonne qualité de reproduction des états de mer dans le sous-domaine LEO incluant Saint-Tropez et ses baies est illustrée sur la Figure 3.4 et la Figure 3.5 sous la forme de comparaison entre données satellitaires et données MWM.

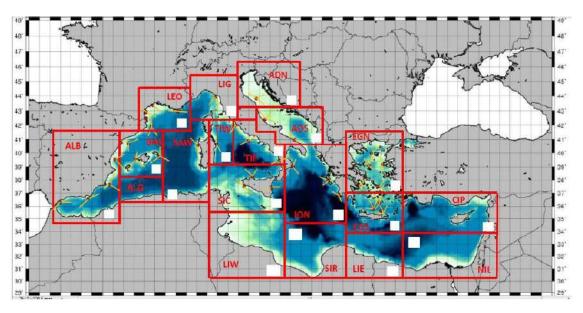


Figure 3.3: Sous-domaines du modèle MWM pour comparaison avec données satellitaires.



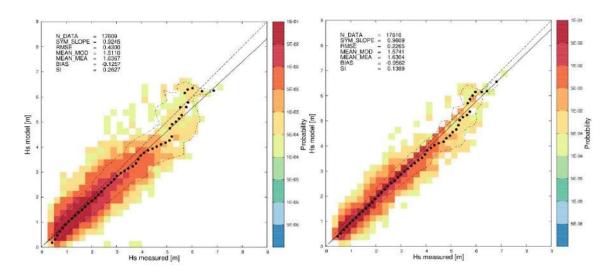


Figure 3.4 : Comparaison dans le sous-domaine LEO : diagrammes de dispersion entre données mesurées à partir du satellite ENVISAT et données modélisées avec MWM. Gauche : données synchrones dans le temps (0h) et dans l'espace (0 deg). Droite : données moyennées sur 3h et moyennées dans un cercle de 0,1 deg.

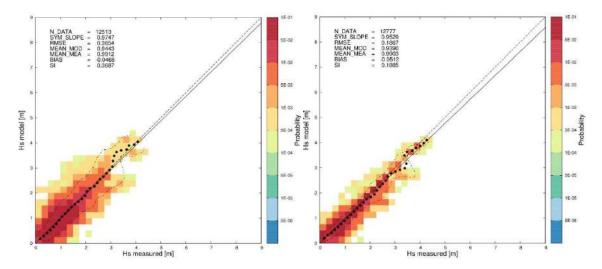


Figure 3.5 : Comparaison dans le sous-domaine LEO : diagrammes de dispersion entre données mesurées à partir du satellite JASON et données modélisées avec MWM. Gauche : données synchrones dans le temps (0h) et dans l'espace (0 deg). Droite : données moyennées sur 3h et moyennées dans un cercle de 0,1 deg.



3.2.2.2 Validation par rapport aux mesures aux bouées

Les données extraites du modèle MWM ont été confrontées aux données mesurées à la bouée CANDHIS située au sud de Porquerolles ainsi qu'à la bouée Météo-France localisée au large de Nice (voir Section 2.1).

La Figure 3.6 illustre la position des stations de mesures par rapport aux positions des points d'extraction des spectres de houles du modèle MWM pour forcer le modèle local.

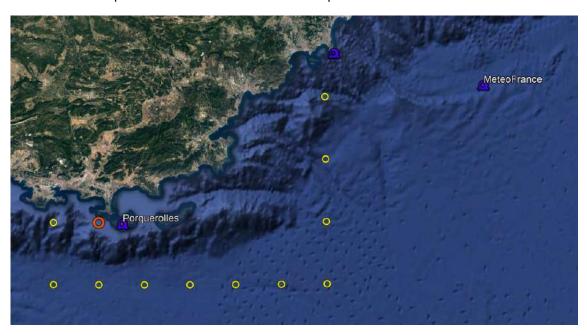


Figure 3.6 : Localisation des stations de mesure des houles (en bleu), des points d'extraction des spectres de houles pour forcer le modèle local (en jaune), du point d'extraction du spectre de houles pour comparaison avec la station Porquerolles (en rouge).



Mise en évidence d'anomalies dans les mesures à Porquerolles entre 2005 et 2009

La Figure 3.7 présente les séries temporelles des hauteurs significatives mesurées et modélisées à Porquerolles de 1992 à 2012. Il apparaît que sur la période 2005 – 2009, les hauteurs significatives mesurées sont significativement supérieures à celles modélisées. Cela est confirmé par les diagrammes de dispersion en Figure 3.8, qui montrent une très mauvaise corrélation modèle/mesure sur la période 2005 – 2009, et au contraire une très bonne corrélation sur la période 1992 – 2012 excluant 2005 – 2009. Cet écart important entre modèle et mesures sur la période 2005 – 2009 n'est pas observé en comparant les données mesurées et modélisées à la bouée Météo-France au large de Nice (Figure 3.9 et Figure 3.10).

Les données mesurées à Porquerolles de 2005 à 2009 sont donc à exclure des analyses modèle/mesure par la suite.

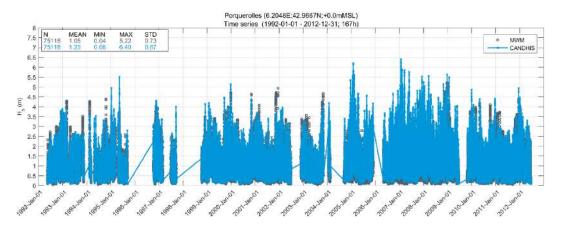


Figure 3.7 : Séries temporelles des hauteurs significatives de vagues du modèle MWM (gris) et de la bouée CANDHIS (bleu) à Porquerolles sur la période janvier 1992 – décembre 2012.

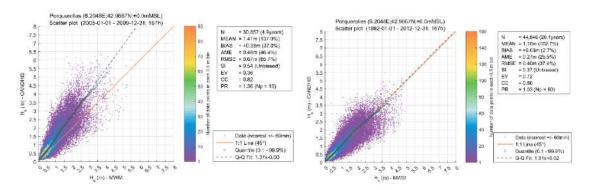


Figure 3.8 : Diagrammes de dispersion entre données mesurées à partir de la bouée CANDHIS et données modélisées avec MWM. Gauche : données entre 2005 et 2009 ; droite : données entre 1992 et 2012 en excluant la période 2005-2009.



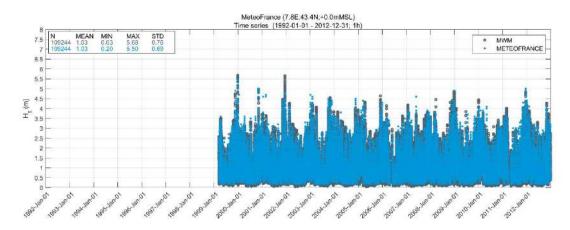


Figure 3.9 : Séries temporelles des hauteurs significatives de vagues du modèle MWM (gris) et de la bouée Météo-France au large de Nice (bleu) sur la période janvier 1999 – décembre 2012.

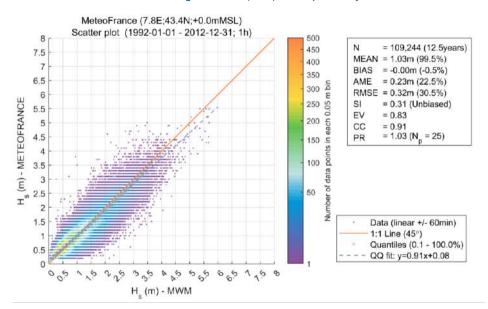


Figure 3.10 : Diagramme de dispersion entre données mesurées à partir de la bouée Météo-France et données modélisées avec MWM.



Correction des directions du modèle MWM

Les données mesurées et modélisées ont été comparées par secteur directionnel.

Cette analyse a mis en évidence que la qualité de la reproduction des hauteurs significatives par le modèle MWM est inégale selon les secteurs directionnels (Figure 3.11): les hauteurs significatives des houles de directions comprises entre 180°N et 240°N sont très bien reproduites par le modèle, en revanche le modèle MWM sous-estime significativement les hauteurs significatives des houles de directions comprises entre 240° et 300 °N, c'est-à-dire les houles d'ouest (la rose des houles en Figure 3.15 illustre ces secteurs directionnels).

Sur la base de cette analyse, il a été décidé d'appliquer un facteur correctif aux hauteurs significatives des houles d'ouest (240°N – 300°N) extraites du modèle MWW.

La Figure 3.13 et la Figure 3.14 illustrent l'effet de cette correction sur les diagrammes de dispersion modèle/mesures à Porquerolles.

Après cette correction, le modèle MWM est jugé satisfaisant pour servir de condition de forçage au modèle des baies du golfe de Saint-Tropez.



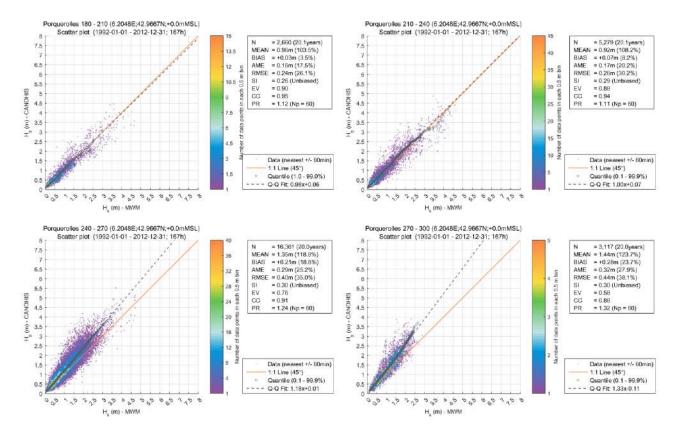


Figure 3.11: Diagrammes de dispersion des hauteurs significatives mesurées et modélisées à Porquerolles, par secteur directionnel. En haut à gauche : 180°N – 210°N ; en haut à droite : 210°N – 240°N ; en bas à gauche : 240°N – 270°N ; en bas à droite : 270°N – 300°N.

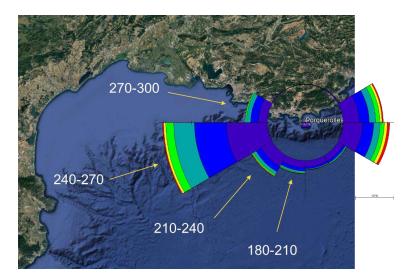


Figure 3.12: Rose des houles modélisées à Porquerolles de 1992 à 2012.



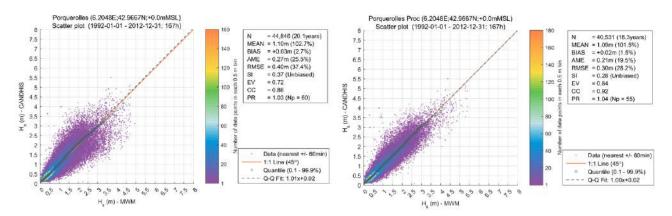


Figure 3.13 : Diagrammes de dispersion initial (à gauche) et corrigé (à droite) au point Porquerolles, pour l'ensemble des séries temporelles de houles.

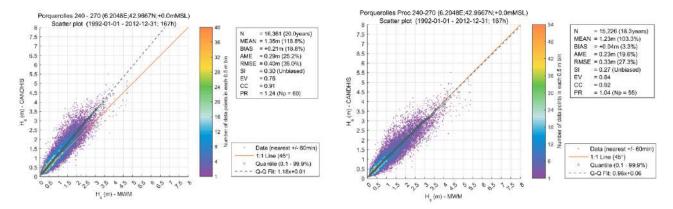


Figure 3.14 : Diagrammes de dispersion initial (à gauche) et corrigé (à droite) au point Porquerolles, pour les houles de provenance 240°N – 270°N.



3.3 Le modèle de houle du golfe de Saint-Tropez

3.3.1 Emprise, bathymétrie et maillage

Un modèle de propagation des houles local et détaillé a été établi dans le cadre de cette étude afin de bien représenter la propagation des houles depuis le large vers le littoral ainsi que la variabilité spatiale des conditions de houle le long du golfe de Saint-Tropez.

Emprise

Le modèle s'étend sur environ 80 km le long du littoral (depuis le cap Sicié, au sud-ouest de Toulon jusqu'au nord jusqu'à la pointe du Cap Roux), et entre 15 et 60 km vers le large.

Bathymétrie

Les données topo-bathymétriques disponibles et exploitées pour décrire la bathymétrie du modèle sont les suivantes :

- <u>Au large</u>: les données extraites de la base de données bathymétriques digitalisées MIKE CMAP;
- <u>A la côte</u>: les données LITTO3D du SHOM le long du littoral, basées sur une compilation de levés réalisés en 2012 et 2013.

La couverture spatiale des données utilisées est présentée en Figure 3.15.

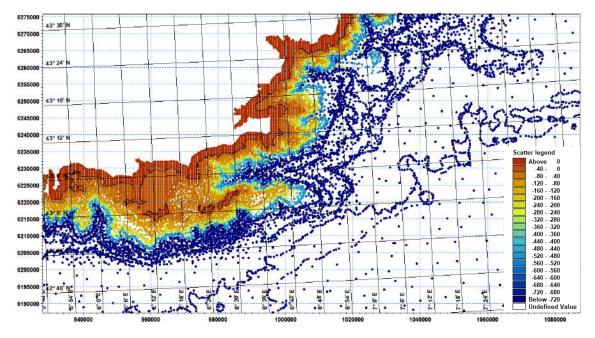


Figure 3.15 : Données utilisées pour décrire la bathymétrie du modèle local.

Maillage

La résolution du maillage du modèle local augmente à l'approche des baies autour du Golfe. La longueur caractéristique des éléments est de l'ordre de 500 m au niveau des frontières du modèle et jusqu'à 40 m à l'entrée du Golfe de Saint-Tropez.

La résolution finale du modèle est la résolution optimale déterminée à partir de tests de sensibilité sur l'impact de la résolution du maillage sur les résultats et sur les temps de calcul.

Le maillage du modèle local est présenté en Figure 3.16. La bathymétrie interpolée sur le maillage est présentée en Figure 3.17.



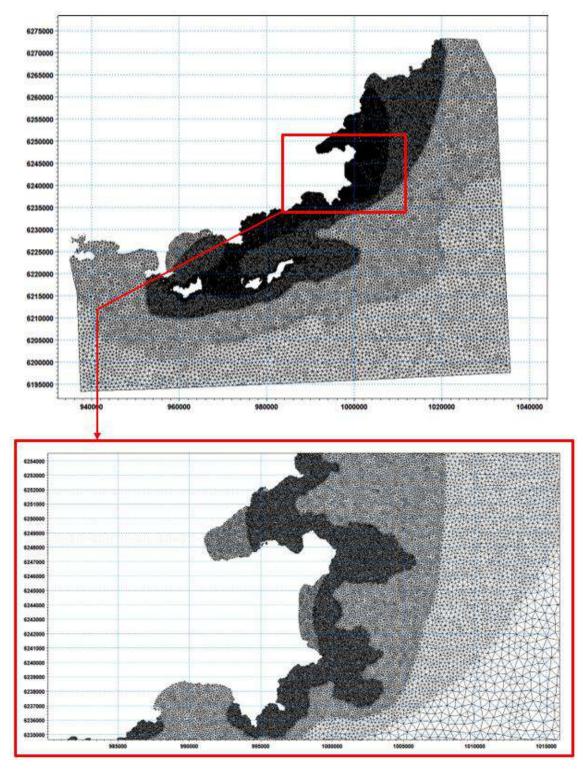


Figure 3.16 : Maillage de calcul du modèle local (haut) et détail du maillage dans la zone du projet (bas).



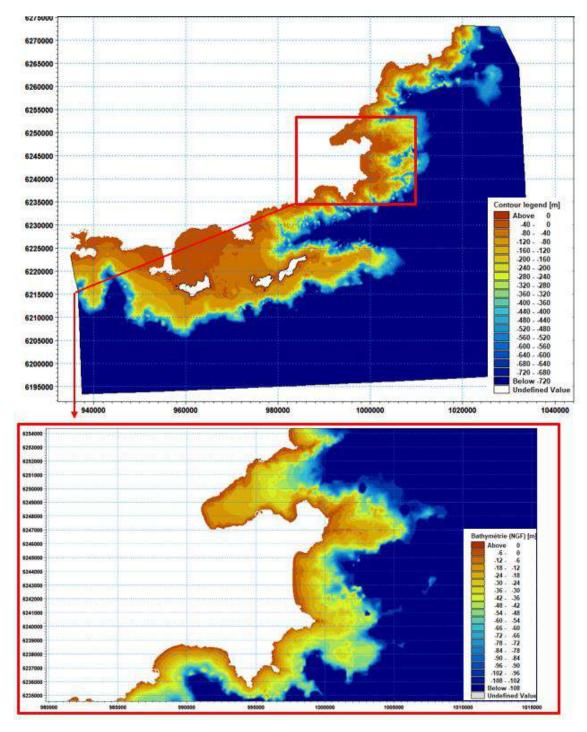


Figure 3.17 : Bathymétrie interpolée sur le maillage du modèle local (haut) et détail sur le Golfe de Saint-Tropez (bas).



3.3.2 Conditions de forçage

Le modèle de houles local est forcé par des données de vent et de houles spectrales provenant de la base de données DHI des houles et vents en mer Méditerranée MWM décrite en Section 3.2.

Houles

Les données de vagues exploitées pour forcer le modèle local ont été extraites du modèle MWM sous la forme de spectres de houles en 11 points situés le long de la frontière au large du modèle local avec une résolution de 0.2°x0.2°. Les coordonnées de ces points sont données dans le Tableau 3.1 et leur position est illustrée sur la Figure 3.18. Le modèle local est forcé aux frontières par interpolation spatiale des données de houles entre ces points.

Tableau 3.1 : Coordonnées des points d'extraction des données du modèle MWM.

Point	Longitude (°)	Latitude (°)
P1	5.9	43.0
P2	5.9	42.8
P3	6.1	42.8
P4	6.3	42.8
P5	6.5	42.8
P6	6.7	42.8
P7	6.9	42.8
P8	7.1	42.8
P 9	7.1	43.0
P10	7.1	43.2
P11	7.1	43.4

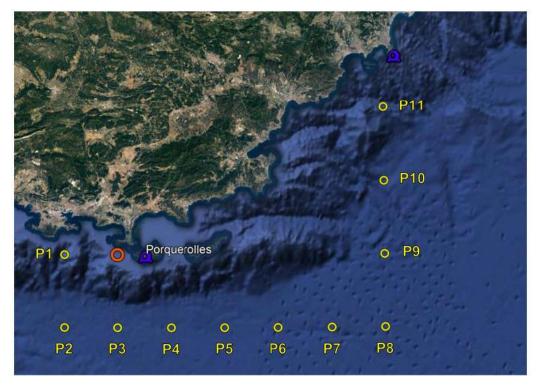


Figure 3.18 : Localisation des points d'extraction des données du modèle MWM (image : Google Earth).



Vent

Le modèle local est forcé par des champs de vent extraits du modèle MWM.

Niveaux d'eau

Bien que les marées soient faibles en Méditerranée, les variations temporelles de niveaux d'eau dues à la marée sont incluses dans le modèle. Les niveaux d'eau sont extraits du modèle global de marée de DHI (MIKE 21 Global Tide model). Ce modèle possède une résolution spatiale de 0.125° x 0.125°. Il inclut les 10 principales composantes harmoniques de la marée (semi-diurnes : M2, S2, K2, N2; diurne : S1, K1, O1, P1, Q1; eau peu profonde : M4). Les composantes harmoniques ont été déterminées à partir des 21 dernières années de mesures altimétriques acquises par les satellites TOPEX/Poseidon, Jason-1 et Jason-2. Après évaluation des niveaux d'eau le long du littoral d'étude, montrant peu de variabilité, il a été décidé d'appliquer les niveaux d'eau extraits au large de Toulon uniformément dans le domaine modélisé.

3.3.3 Paramétrisation du modèle

Le modèle local de houles a été configuré à partir de la formulation découplée directionnelle et en mode quasi-stationnaire.

- La formulation découplée directionnelle repose sur une paramétrisation de l'équation de conservation de l'action d'onde. La paramétrisation est faite dans le domaine fréquentiel en introduisant les moments d'ordre zéro et un du spectre d'action d'onde comme des variables dépendantes (Holthuijsen, 1989).
- En mode quasi-stationnaire, les grandeurs se sont plus indépendantes du temps et une solution en régime permanent est calculée à chaque pas de temps. Le mode quasi-stationnaire permet d'accélérer les calculs en résolvant les équations par itérations limitées par un seuil de convergence. La procédure d'itération est stoppée lorsque 200 itérations sont atteintes, ou lorsque la norme quadratique du résidu de la méthode de Newton-Raphson est inférieure à 0.00005 et la variation de la hauteur significative est inférieure à 1 cm sur tout le domaine de calcul.

La calibration du modèle local a reposé sur des tests de sensibilité des résultats de modélisation à différents paramètres (résolution du maillage, paramètres de convergence numérique, contrainte de cisaillement au fond).

Le Tableau 3.2 rassemble les principaux paramètres retenus pour le modèle de propagation des houles local.



Tableau 3.2 : Paramètres principaux du modèle de propagation des houles local.

Paramètre	Configuration
Résolution du maillage	De 40 m à 500 m
Période de simulation	Du 01/01/1994 au 31/12/2018 (25 ans)
Equations basiques	Formulation découplée directionnelle, formulation quasi-stationnaire
Discrétisation du spectre en direction	36 directions (résolution de 10°)
Niveau d'eau	Uniformité spatiale basée sur les mesures de niveau d'eau au large de Toulon par le Global Tide Model de DHI
Forçage du vent	MWM, modèle d'interaction SPM84 (Shore Protection Manual, 1984)
Conditions aux limites	MWM
Déferlement de vagues	Inclus. α = 1, γ = 0.8 (Battjes and Janssen, 1978)
Frottement sur le fond	Rugosité de Nikuradse, k _N = 0.04 m

3.3.4 Sorties du modèle

Les sorties du modèle de houle spectral consistent en les paramètres de houles listés dans le Tableau 3.3.

Tableau 3.3 : Paramètres de vagues sortis du modèle.

Abréviation	Unité	Description
Hs	m	Hauteur significative
H _{max}	m	Hauteur de houle maximale
Tp	s	Période pic
T ₀₁	s	Période moyenne
PWD	°N (vient de)	Direction pic
MWD	°N (vient de)	Direction moyenne
DSD	Degré	Étalement directionnel standard



3.3.5 Calibration et tests de sensibilité

Les résultats des principaux tests de sensibilité effectués dans le cadre de la calibration du modèle sont présentés ici. Les simulations de calage ont été réalisées sur une période de 3 semaines en décembre 2011.

Résolution du maillage

Des tests de sensibilité à la résolution du maillage ont été menés pour confirmer que le maillage des simulations de production permet d'obtenir des résultats aussi précis que possible pour des temps de calcul raisonnables.

Trois maillages testés sont décrits dans le Tableau 3.4.

Tableau 3.4 : Tests de sensibilité à la résolution du maillage effectués.

Simulation	Description	Nombre d'éléments
1	Zones des hauts fonds autour du golfe de Saint-Tropez et des lles d'Hyères avec des mailles de 50-70 m	146 000
2	Zones des hauts fonds autour du golfe de Saint-Tropez et des lles d'Hyères avec des mailles de 30-50 m	127 000
3	Zones des hauts fonds autour du golfe de Saint-Tropez et des lles d'Hyères avec des mailles de 70-80 m	230 000

La Figure 3.19 présente les diagrammes de corrélation entre les hauteurs significatives de houles modélisées avec les différents maillages à la bouée Porquerolles de CANDHIS. Cette figure montre un impact négligeable de la résolution du maillage sur les hauteurs significatives de houles modélisées.

Le maillage correspondant au maillage 3 présentant le meilleur compromis entre les temps de calcul et la qualité des résultats, il a été retenu pour la suite.



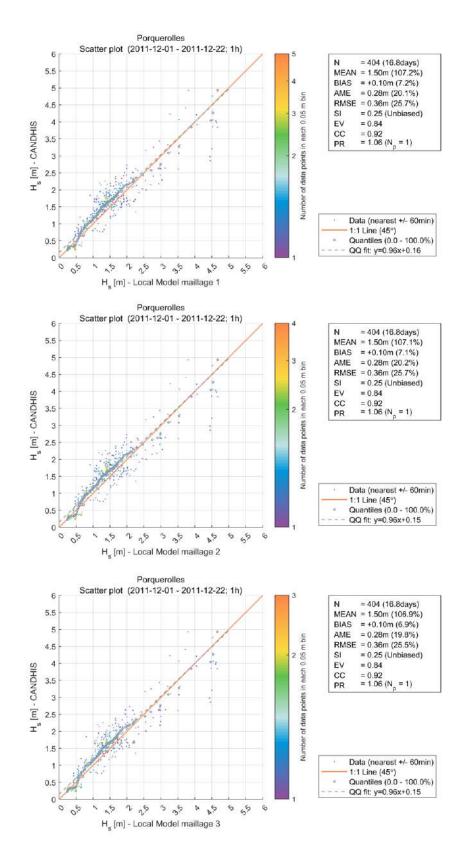


Figure 3.19 : Diagramme de dispersion des hauteurs significatives de houle modélisées au point Porquerolles. En haut : maillage intermédiaire vs. mesures CANDHIS ; au milieu : maillage fin vs. mesures CANDHIS ;en bas : maillage grossier vs. mesures CANDHIS.



Frottement sur le fond

Différentes valeurs de coefficient du frottement sur le fond ont été testées. Elles sont données dans le Tableau 3.5.

La Figure 3.20 présente les diagrammes de corrélation entre les hauteurs significatives de houles modélisées en changeant la valeur du coefficient de frottement sur le fond au même point que précédemment. Ces tests ont montré un impact négligeable de la rugosité au fond sur les hauteurs significatives de houles modélisées aux points de mesures et d'intérêt.

Tableau 3.5 : Tests de sensibilité au frottement sur le fond effectués.

Simulation	Description
0.04m	Frottement sur le fond k _N = 0.04 m
0.01m	Frottement sur le fond k _N = 0.01 m

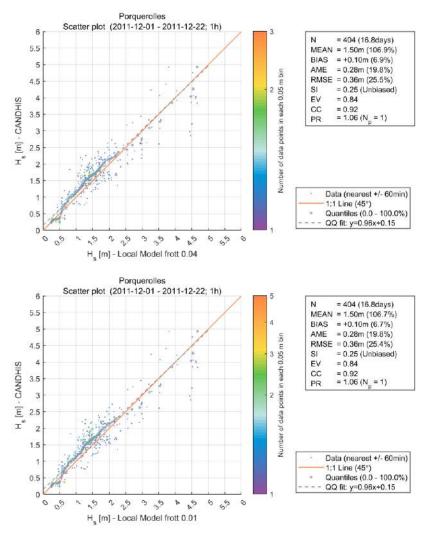


Figure 3.20 : Diagramme de dispersion des hauteurs significatives de houle modélisées au point Porquerolles. En haut : test 0.04m vs. mesures CANDHIS ; en bas : test 0.01m vs. mesures CANDHIS.



3.3.6 Validation

3.3.6.1 Validation long-terme

Une validation long-terme du modèle de houles du golfe de Saint-Tropez a été réalisée sur l'ensemble de la période de données disponibles à la bouée CANDHIS de Porquerolles. Pour rappel, les années 2005 – 2009 ont été exclues de cette comparaison (voir Section 3.2.2.2).

Les résultats de cette validation sont présentés ci-dessous, sous la forme de séries temporelles (Figure 3.21) et d'un diagramme de dispersion (Figure 3.22). Ce dernier témoigne d'une bonne reproduction générale des états de mer .On note cependant sur cette analyse une tendance du modèle à la sous-estimation des principaux pics de tempête (voir Section 3.3.6.2).

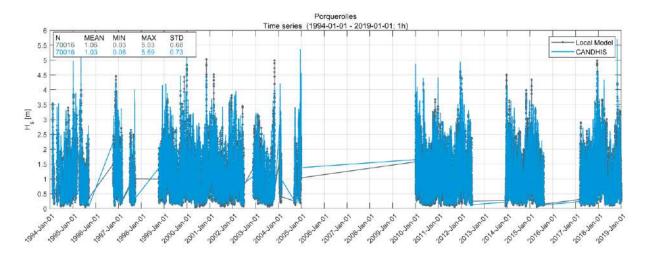


Figure 3.21 : Séries temporelles des hauteurs significatives de vagues du modèle local (noir) et de la bouée CANDHIS à Porquerolles (bleu) sur la période janvier 1992 – janvier 2019.

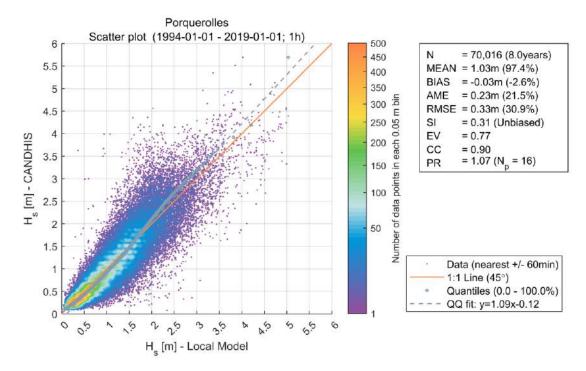


Figure 3.22 : Diagramme de dispersion entre données mesurées à partir de la bouée CANDHIS et données modélisées avec le modèle local (période 2005-2009 exclue).



Comme dans le cas du modèle MWM, une étude plus approfondie par secteurs directionnels a permis de mettre en avant que le modèle sous-estime principalement les houles venant du secteur ouest à nord-ouest (secteurs 240-270° et 270-300°)

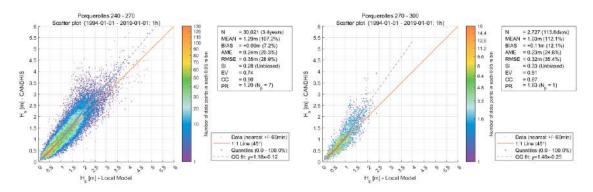


Figure 3.23 :Diagrammes de dispersion entre données mesurées à partir de la bouée CANDHIS et données modélisées avec le modèle local. Gauche : données entre 1994 et 2018 pour le secteur 240-270°; droite : données entre 1994 et 2018 pour le secteur 270-300°.

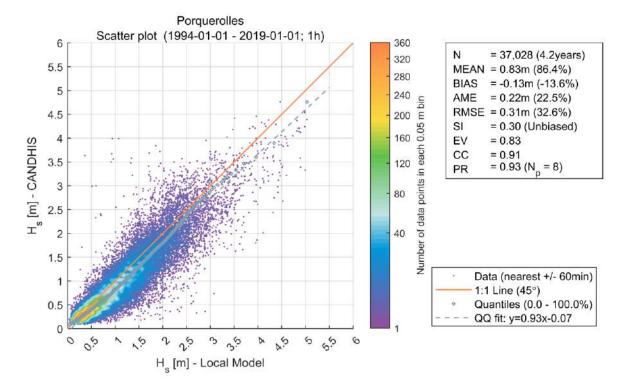


Figure 3.24 : Diagrammes de dispersion entre données mesurées à partir de la bouée CANDHIS et données modélisées avec le modèle local : données entre 1994 et 2018 en excluant le secteur 240-300°.



3.3.6.2 Validation sur des événements de tempêtes

Six événements de tempêtes majeurs ont été identifiés à Porquerolles depuis 1994, sur les périodes où des mesures sont disponibles à la bouées CANDHIS, et en dehors des années 2005 – 2009.

Les principaux pics de tempête ont été identifiés individuellement en recherchant dans chaque jeu de données un nombre moyen annuel de 2 tempêtes avec une durée minimale entre chaque événement de 36 heures. Les pics de tempête identifiés sont illustrés sur la Figure 3.25. Le Peak Ratio (PR) correspond à la moyenne des pics mesurés divisée par la moyenne des pics modélisés. Ainsi avec un PR de 1.08 le modèle tend à sous-estimer légèrement les pics de tempête. Etant donné que les tempêtes proviennent en majeure partie des directions ONO-OSO et que le modèle sous-estime les évènements provenant de ces directions, cette tendance reste en accord avec les résultats obtenus par le modèle local jusqu'à maintenant.

La Figure 3.25 présente également les pics conjoints, qui correspondent aux événements où un pic a été mesuré et modélisé dans un intervalle de +/- 36 heures. À noter que cette valeur de 36 heures est choisie arbitrairement comme étant représentative de la durée d'une tempête ; en général les pics observés et modélisés pour un même événements ont lieu dans un intervalle de 1 à 2 heures.

Parmi les pics conjoints identifiés, 6 événements de tempêtes ont été retenus. Ils sont identifiés par les cercles rouges sur la Figure 3.25 et la Figure 3.26, et sont listés dans le Tableau 3.6.

Les Figure 3.28 à Figure 3.63 présentent les champs de vagues, les séries temporelles ainsi que les diagrammes de dispersion pour les hauteurs significatives et les périodes pics sur une période de 4 jours autour des événements de tempête. En raison de l'absence de données directionnelles à la bouée CANDHIS avant l'année 2013, les comparaisons en termes de directions ne sont présentées que pour le dernier évènement de tempête retenu (ayant eu lieu en décembre 2017).

Ces figures montrent que malgré la tendance générale du modèle à la sous-estimation des pics de tempête vue en Section 3.3.6.1, ces événements sont très correctement reproduits par le modèle, que ce soit en termes de hauteur significative, de période pic ou de direction (lorsque cette donnée est disponible dans les mesures. Un décalage temporel du pic de tempête de l'ordre de quelques heures est observé pour certains événements.

Tableau 3.6 : Descriptif des 6 tempêtes retenues lors de la validation.

Date	Tempête	
28/12/1999	Martin	
06/11/2000	Rebekka	
04/05/2010	-	
16/12/2011	Joachim	
05/01/2012	Andréa	
11/12/2017	Ana	



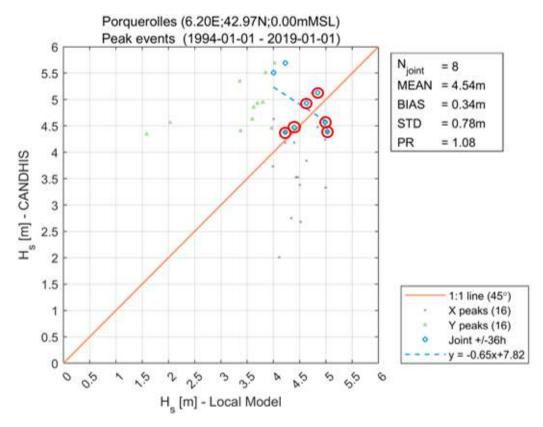


Figure 3.25 : Identification des 8 principaux événements de tempête, corrélation des H_s maximums atteints pour ces événements à (+/- 36h) dans le modèle et les mesures.

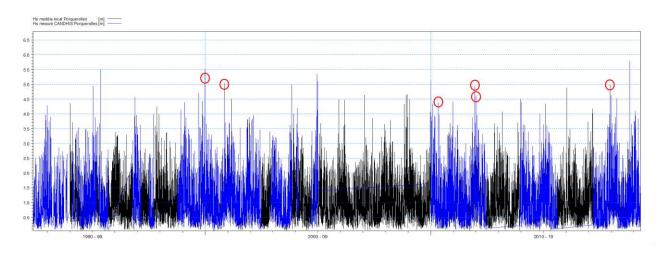


Figure 3.26 : Séries temporelles des hauteurs significatives mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles (bleue) et modélisées par le modèle local (noir) avec identification des 6 pics de tempête.



Tempête Martin

Champs de houles

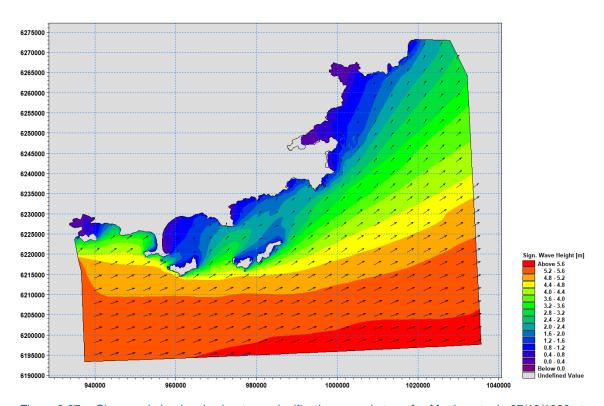


Figure 3.27 : Champs de houles des hauteurs significatives pour la tempête Martin entre le 27/12/1999 et le 31/12/1999.



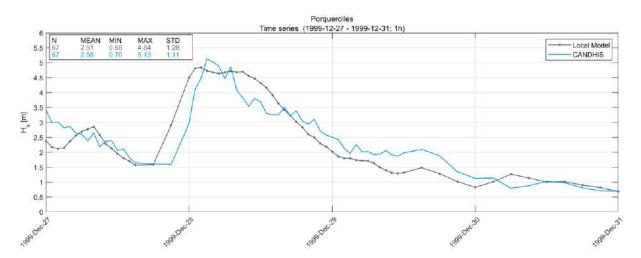


Figure 3.28 : Séries temporelles des hauteurs significatives mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles (bleu) et modélisée par le modèle local (noir) pour la tempête Martin entre le 27/12/1999 et le 31/12/1999.

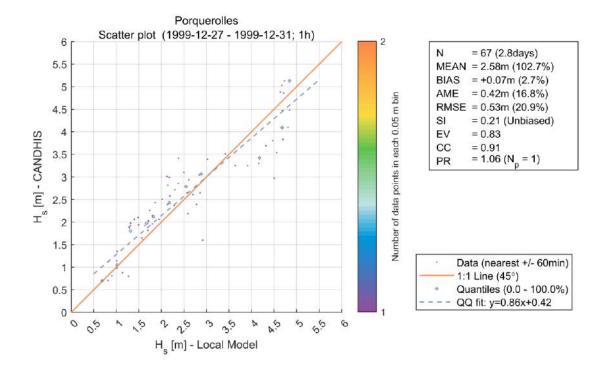


Figure 3.29 : Diagramme de dispersion des hauteurs significatives entre les données mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles et modélisée par le modèle local pour la tempête Martin entre le 27/12/1999 et le 31/12/1999.



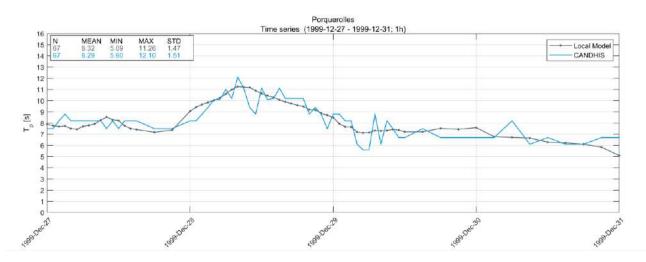


Figure 3.30 : Séries temporelles des périodes pic mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles (bleu) et modélisée par le modèle local (noir) pour la tempête Martin entre le 27/12/1999 et le 31/12/1999.

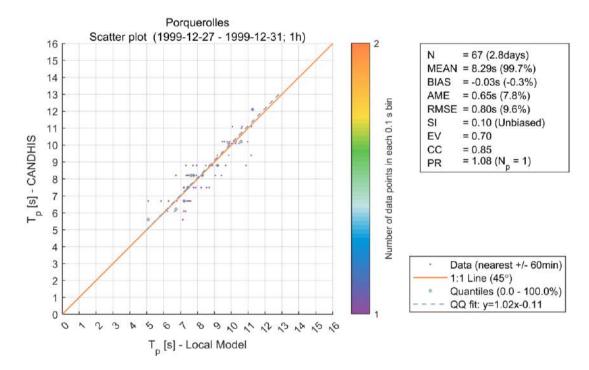


Figure 3.31 : Diagramme de dispersion des périodes pic entre les données mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles et modélisée par le modèle local pour la tempête Martin entre le 27/12/1999 et le 31/12/1999.



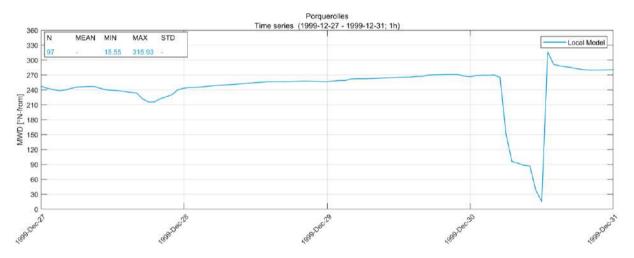


Figure 3.32 : Série temporelle des directions de provenance moyennes modélisées par le modèle local pour la tempête Martin entre le 27/12/1999 et le 31/12/1999.



Tempête Rebekka

Champs de houles

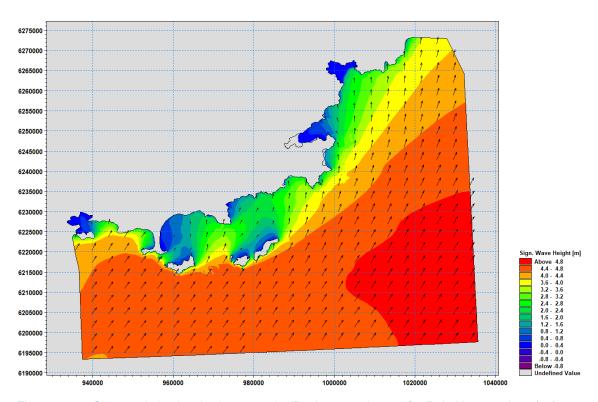


Figure 3.33 : Champs de houles des hauteurs significatives pour la tempête Rebekka entre le 04/11/2000 et le 08/11/2000.



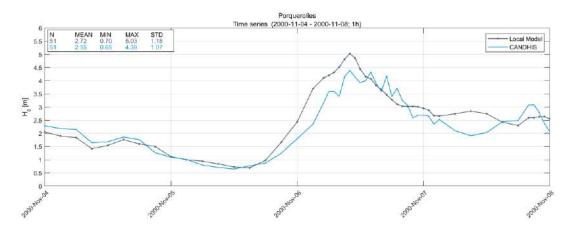


Figure 3.34 : Séries temporelles des hauteurs significatives mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles (bleu) et modélisée par le modèle local (noir) pour la tempête Rebekka entre le 04/11/2000 et le 08/11/2000.

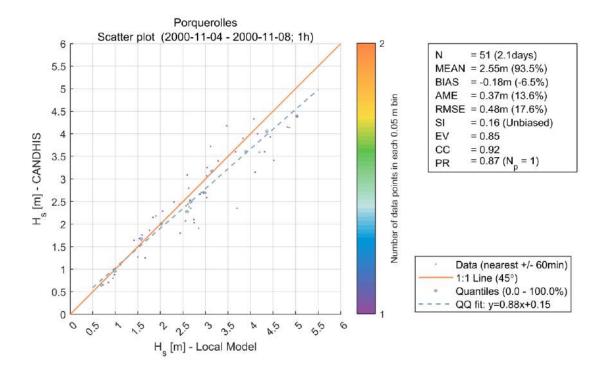


Figure 3.35 : Diagramme de dispersion des hauteurs significatives entre les données mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles et modélisée par le modèle local pour la tempête Rebekka entre le 04/11/2000 et le 08/11/2000.



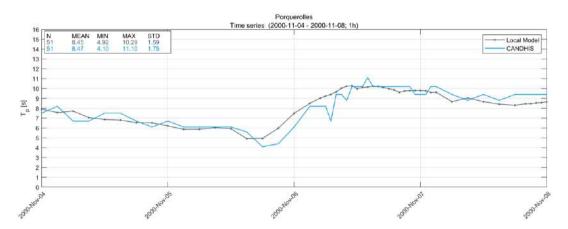


Figure 3.36 : Séries temporelles des périodes pic mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles (bleu) et modélisée par le modèle local (noir) pour la tempête Rebekka entre le 04/11/2000 et le 08/11/2000.

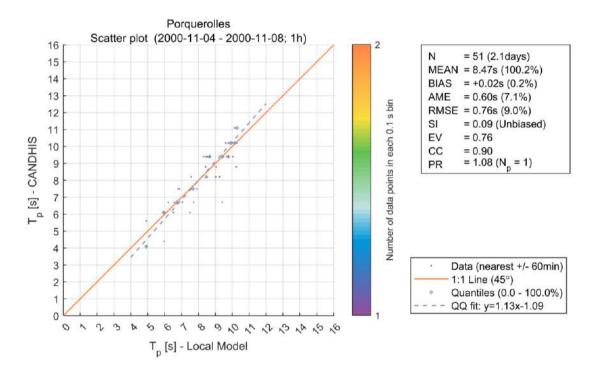


Figure 3.37 : Diagramme de dispersion des périodes pic entre les données mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles et modélisée par le modèle local pour la tempête Rebekka entre le 04/11/2000 et le 08/11/2000.



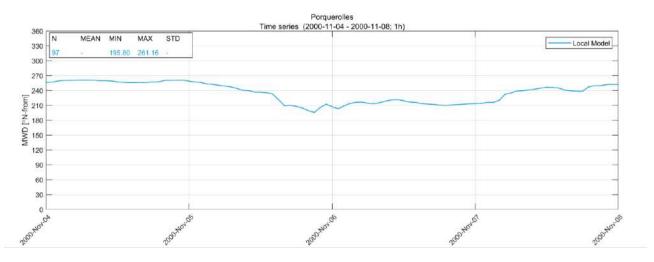


Figure 3.38 : Série temporelle des périodes pic modélisées par le modèle local pour la tempête Rebekka entre le 04/11/2000 et le 08/11/2000.



Tempête du 4 mai 2010

Champs de houles

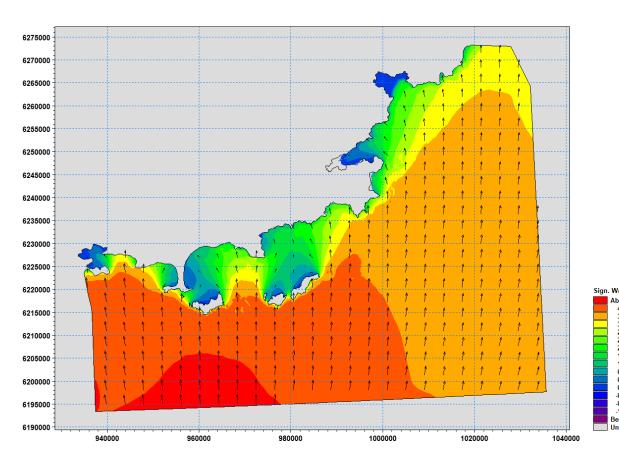


Figure 3.39 : Champ de houle des hauteurs significatives pour la tempête entre le 02/05/2010 et le 06/05/2010.



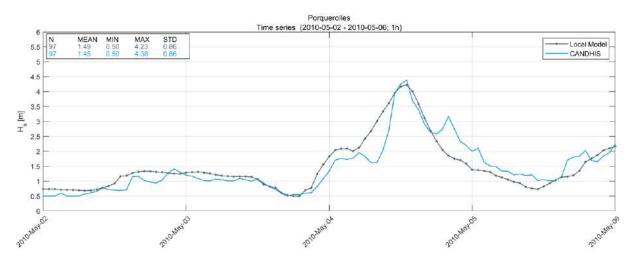


Figure 3.40 : Séries temporelles des hauteurs significatives mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles (bleu) et modélisée par le modèle local (noir) pour la tempête entre le 02/05/2010 et le 06/05/2010.

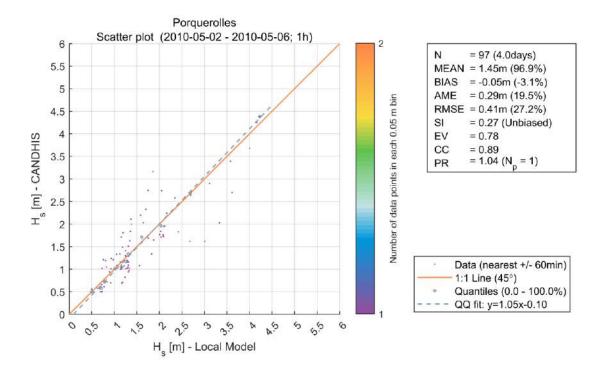


Figure 3.41 : Diagramme de dispersion des hauteurs significatives entre les données mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles et modélisée par le modèle local pour la tempête entre le 02/05/2010 et le 06/05/2010.



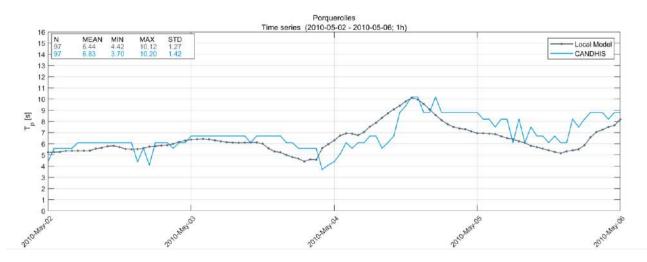


Figure 3.42 : Séries temporelles des périodes pic mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles (bleu) et modélisée par le modèle local (noir) pour la tempête entre le 02/05/2010 et le 06/05/2010.

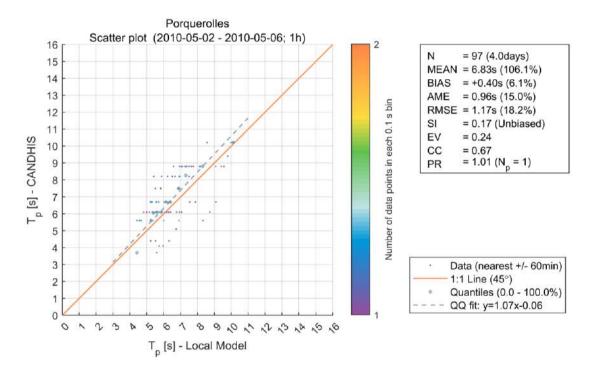


Figure 3.43 : Diagramme de dispersion des périodes pic entre les données mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles et modélisée par le modèle local pour la tempête entre le 02/05/2010 et le 06/05/2010.



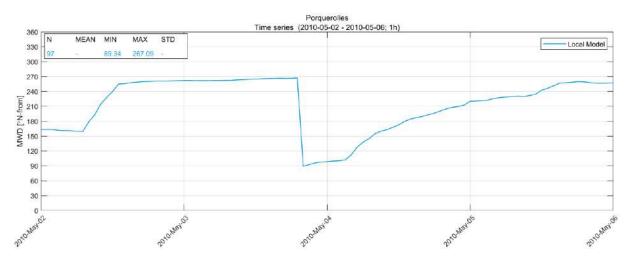


Figure 3.44 : Série temporelle des périodes pic modélisées par le modèle local pour la tempête entre le 02/05/2010 et le 06/05/2010.



Tempête Joachim

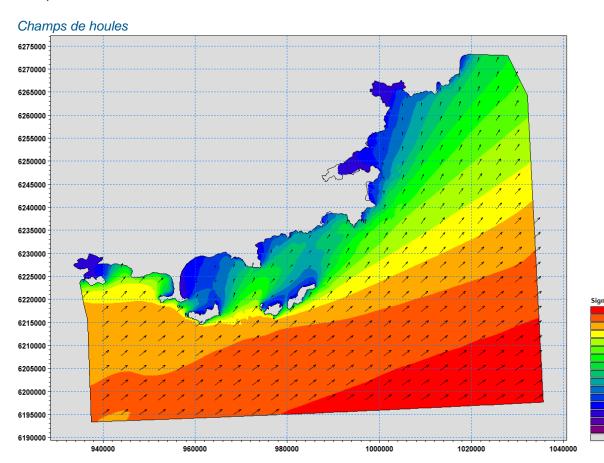


Figure 3.45 : Champ de houle des hauteurs significatives pour la tempête Joachim entre le 14/12/2011 et le 18/12/2011.



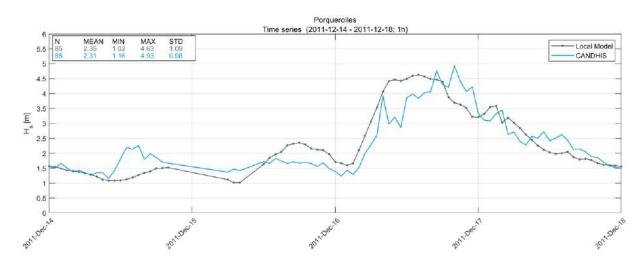


Figure 3.46 : Séries temporelles des hauteurs significatives mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles (bleu) et modélisée par le modèle local (noir) pour la tempête Joachim entre le 14/12/2011 et le 18/12/2011.

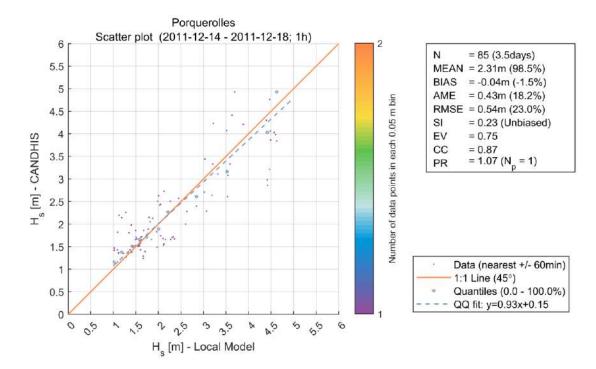


Figure 3.47 : Diagramme de dispersion des hauteurs significatives entre les données mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles et modélisée par le modèle local pour la tempête Joachim entre le 14/12/2011 et le 18/12/2011.



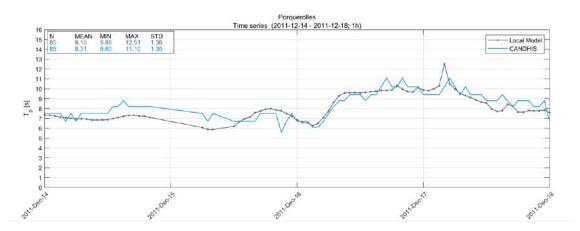


Figure 3.48 : Séries temporelles des périodes pic mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles (bleu) et modélisée par le modèle local (noir) pour la tempête Joachim entre le 14/12/2011 et le 18/12/2011.

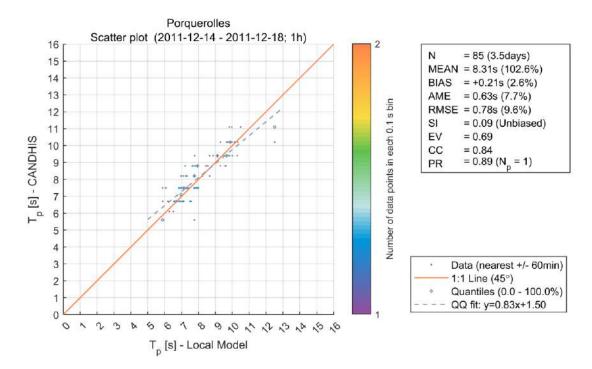


Figure 3.49 : Diagramme de dispersion des périodes pic entre les données mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles et modélisée par le modèle local pour la tempête Joachim entre le 14/12/2011 et le 18/12/2011.



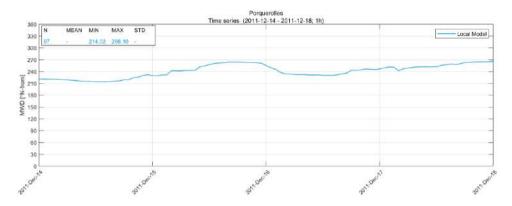


Figure 3.50 : Série temporelle des périodes pic modélisées par le modèle local pour la tempête Joachim entre le 14/12/2011 et le 18/12/2011.



Tempête Andréa

Champs de houles

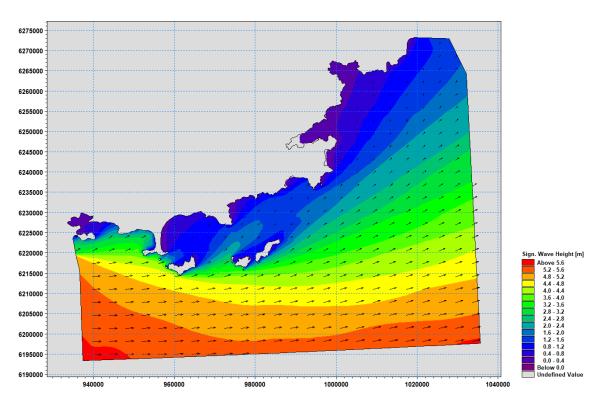


Figure 3.51 : Champ de houle des hauteurs significatives pour la tempête Andréa entre le 03/01/2012 et le 07/01/2012.



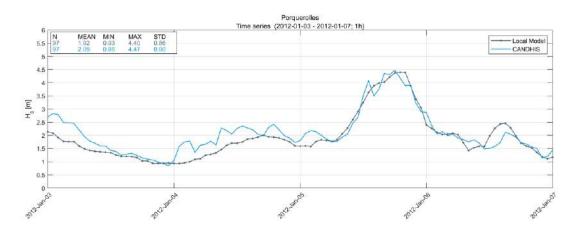


Figure 3.52 : Séries temporelles des hauteurs significatives mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles (bleu) et modélisée par le modèle local (noir) pour la tempête Andréa entre le 03/01/2012 et le 07/01/2012.

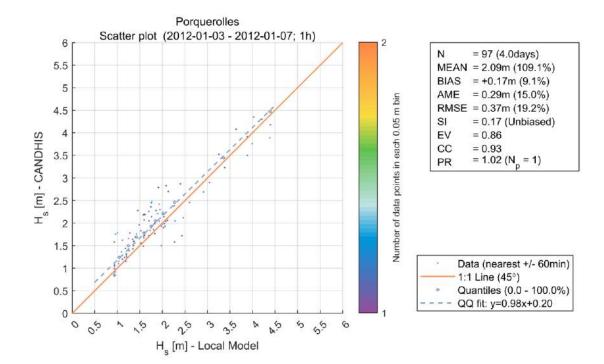


Figure 3.53 : Diagramme de dispersion des hauteurs significatives entre les données mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles et modélisée par le modèle local pour la tempête Andréa entre le 03/01/2012 et le 07/01/2012.



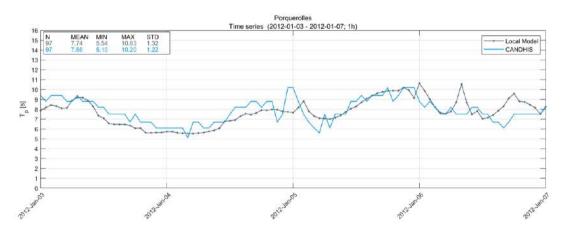


Figure 3.54 : Séries temporelles des périodes pic mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles (bleu) et modélisée par le modèle local (noir) pour la tempête Andréa entre le 03/01/2012 et le 07/01/2012.

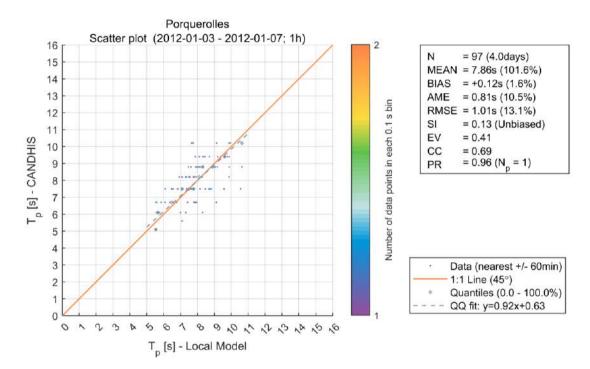


Figure 3.55 : Diagramme de dispersion des périodes pic entre les données mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles et modélisée par le modèle local pour la tempête Andréa entre le 03/01/2012 et le 07/01/2012.



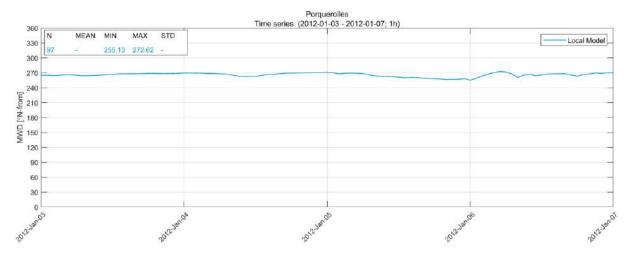


Figure 3.56 : Série temporelle des périodes pic modélisées par le modèle local pour la tempête Andréa entre le 03/01/2012 et le 07/01/2012.



Tempête Ana

Champs de houles

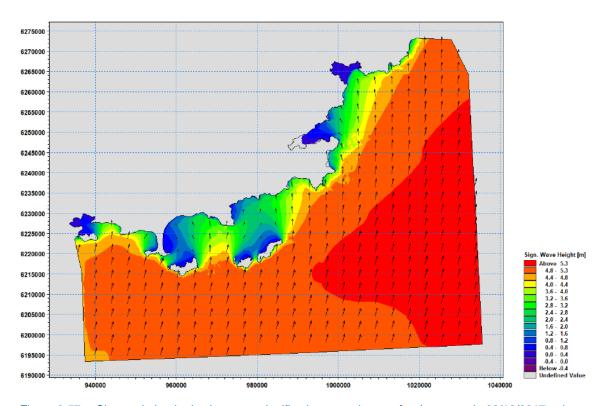


Figure 3.57 : Champ de houle des hauteurs significatives pour la tempête Ana entre le 09/12/2017 et le 13/12/2017.



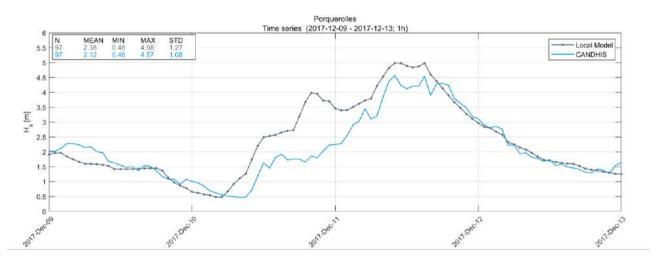


Figure 3.58 : Séries temporelles des hauteurs significatives mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles (bleu) et modélisée par le modèle local (noir) pour la tempête Ana entre le 09/12/2017 et le 13/12/2017.

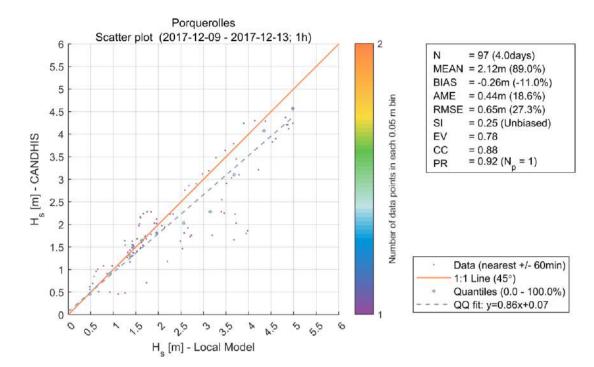


Figure 3.59 : Diagramme de dispersion des hauteurs significatives entre les données mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles et modélisée par le modèle local pour la tempête Ana entre le 09/12/2017 et le 13/12/2017.



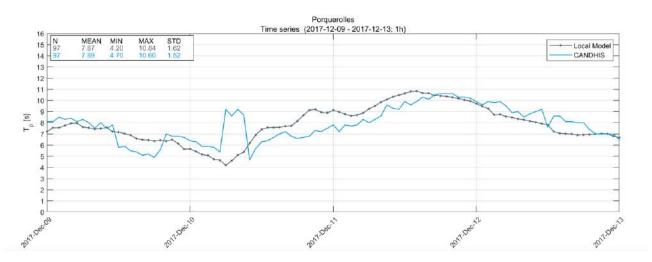


Figure 3.60 : Séries temporelles des périodes pic mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles (bleu) et modélisée par le modèle local (noir) pour la tempête Ana entre le 09/12/2017 et le 13/12/2017.

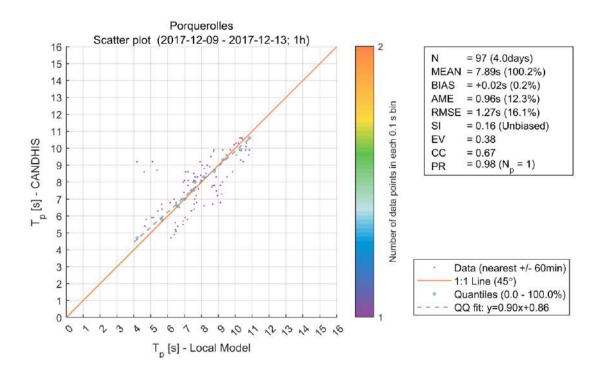


Figure 3.61 : Diagramme de dispersion des périodes pic entre les données mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles et modélisée par le modèle local pour la tempête Ana entre le 09/12/2017 et le 13/12/2017.



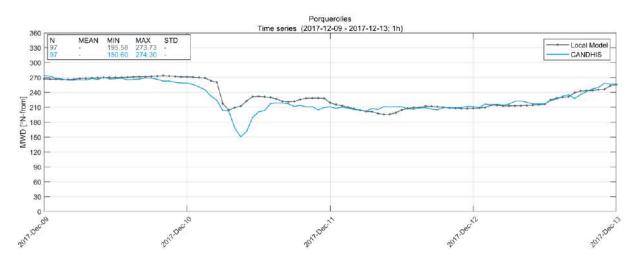


Figure 3.62 : Séries temporelles de la direction moyenne de provenance des vagues mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles (bleu) et modélisée par le modèle local (noir) pour la tempête Ana entre le 09/12/2017 et le 13/12/2017.

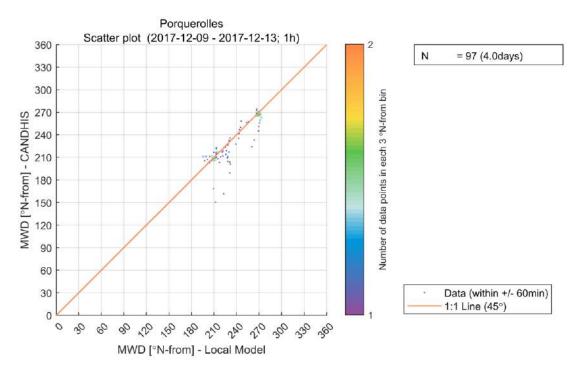


Figure 3.63 : Diagramme de dispersion de la direction moyenne de provenance des vagues entre les données mesurées par la bouée CANDHIS à Porquerolles et modélisée par le modèle local pour la tempête Ana entre le 09/12/2017 et le 13/12/2017.



4 Résultats de modélisation

Le modèle du golfe de Saint-Tropez a été mis en œuvre sur 25 ans, de façon à simuler les conditions de vagues de 1994 à 2018. L'atlas des états de mer ainsi obtenu a servi de base pour des analyses du climat opérationnel (Section 4.1) et des analyses extrêmes (Section 4.2).

Les caractéristiques des vagues modélisées à l'aide du modèle local ont été extraites aux 9 points d'étude listés dans le Tableau 4.1 et localisés sur la Figure 4.1.

Tableau 4.1 : Coordonnées géographiques des points d'étude (projection : RFG 1993-Lambert 93).

Point	Longitude	Latitude	Profondeur (m CM)
Nartelle	1000623.653	6254708.273	-150
Large Maures Orientales	1011222.343	6255382.735	-800
Entrée Golfe Saint-Tropez	1000720.004	6250854.203	-200
Pampelonne	1001009.060	6243965.054	-70
Large Pampelonne	1011607.750	6244784.044	-500
Gigaro	990603.072	6234618.936	-90
Rayol Canadel	982027.768	6232547.374	-90
Large Maures Occidentales	993686.328	6226573.566	-970
Large Iles Hyères	983087.637	6215878.524	-170

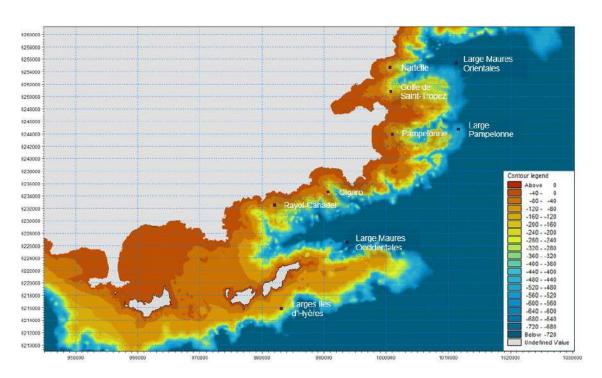


Figure 4.1: Localisation des points d'étude.



4.1 Climat opérationnel

Les séries temporelles de la hauteur significative et de la période pic des vagues couvrant la période 1994-2018 aux 9 points d'étude sont données en Section 4.1.1.

Les roses de houles extraites aux 9 points d'extraction sur la période 1994-2018 sont données en Section 4.1.2. Du fait de la géographie des côtes, la direction de provenance prédominante (en termes de fréquence et d'énergie) des houles est l'est en chacun des points étudiés. Cette direction est largement prédominante aux points Nartelle, Large Maures Orientales, Entrée Golfe St Tropez et Pampelonne (plus de 30 à 40% des occurrences). Aux points Large Pampelonne et Large Maures Occidentales, l'est et l'est-nord-est représentent environ 40% des houles. A Gigaro et Rayol-Canadel les houles d'est et est-sud-est sont majoritaires, avec une composante minoritaire du sud-ouest. Au point Large Îles d'Hyères les houles sont réparties entre la direction ouest-sud-ouest et l'est/est-nord-est, les houles les plus énergétiques provenant du secteur est.

Les diagrammes de distribution H_s/MWD, H_s/T_p et T_p/MWD extraits aux 9 points sur la période 1994-2018 sont donnés en Section 4.1.3.

4.1.1 Séries temporelles

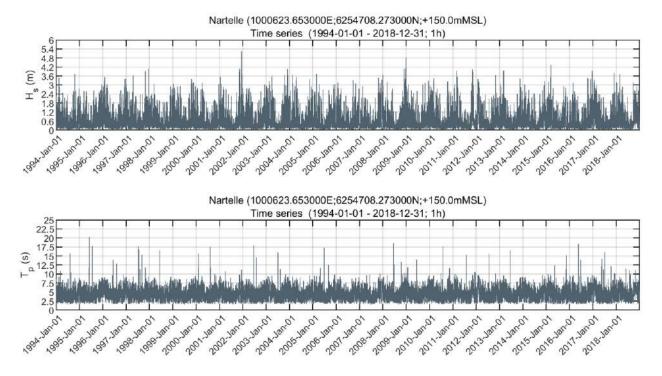


Figure 4.2 : Série temporelle de la hauteur significative (haut) et de la période pic (bas) au point d'extraction Nartelle (voir pour la localisation du point).



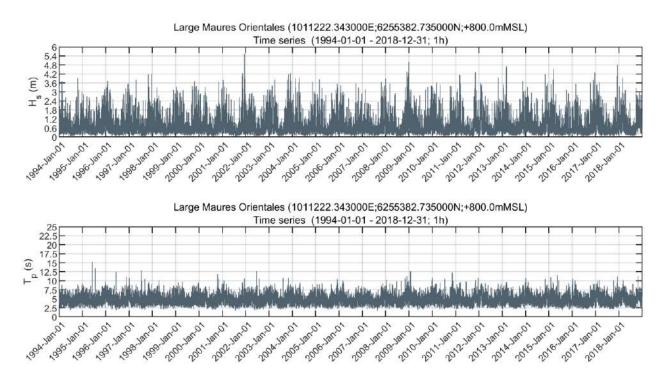


Figure 4.3 : Série temporelle de la hauteur significative (haut) et de la période pic (bas) au point d'extraction Large Maures Orientales (voir pour la localisation du point).

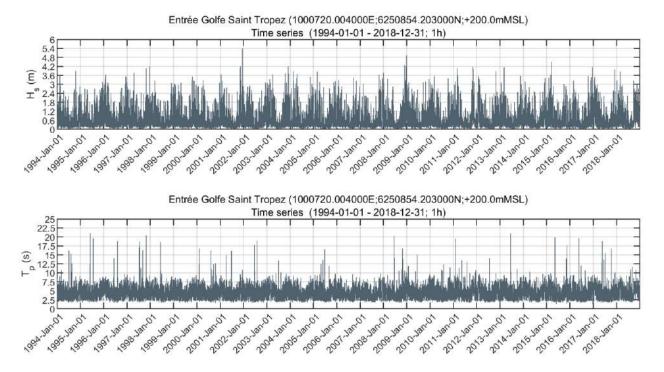


Figure 4.4 : Série temporelle de la hauteur significative (haut) et de la période pic (bas) au point d'extraction Entrée Golfe Saint Tropez (voir pour la localisation du point).



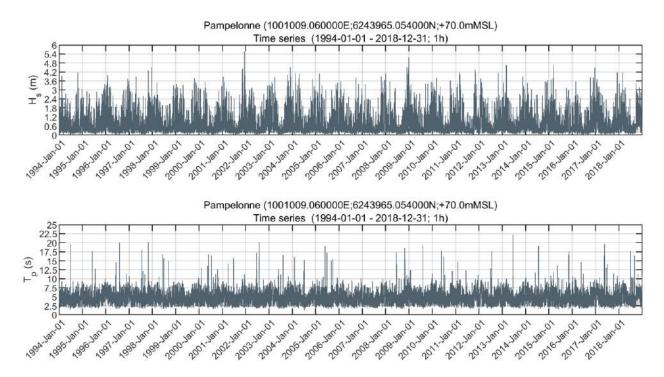


Figure 4.5 : Série temporelle de la hauteur significative (haut) et de la période pic (bas) au point d'extraction Pampelonne (voir pour la localisation du point).

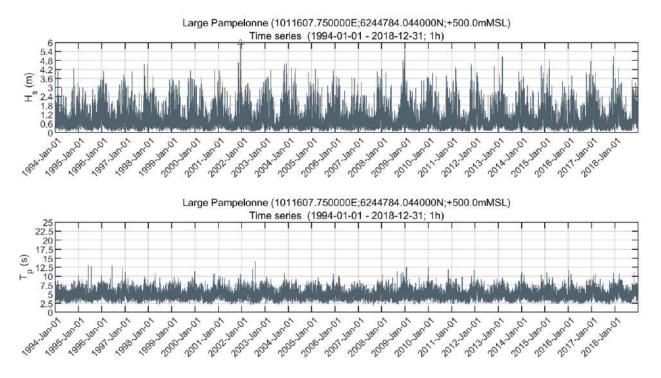


Figure 4.6: Série temporelle de la hauteur significative (haut) et de la période pic (bas) au point d'extraction Large Pampelonne (voir pour la localisation du point).



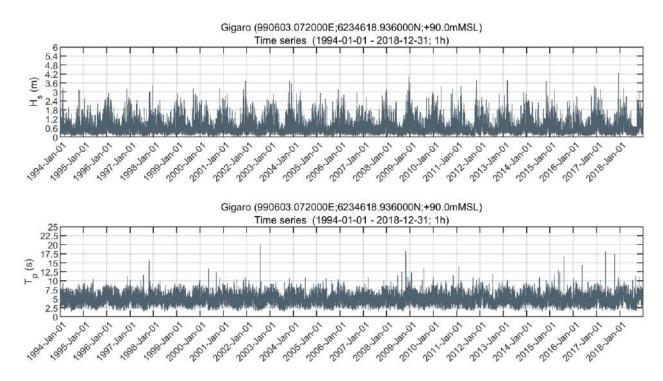


Figure 4.7 : Série temporelle de la hauteur significative (haut) et de la période pic (bas) au point d'extraction Gigaro (voir pour la localisation du point).

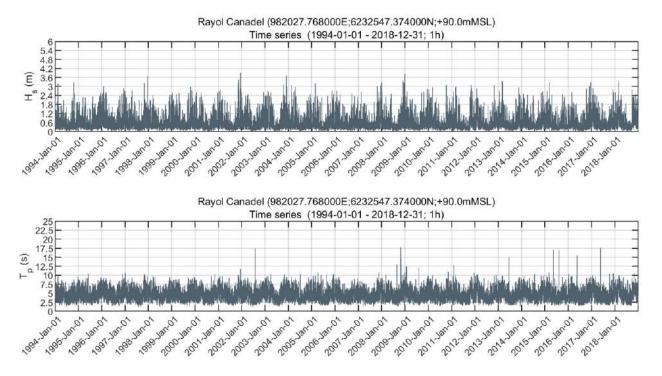


Figure 4.8: Série temporelle de la hauteur significative (haut) et de la période pic (bas) au point d'extraction Rayol-Canadel (voir pour la localisation du point).



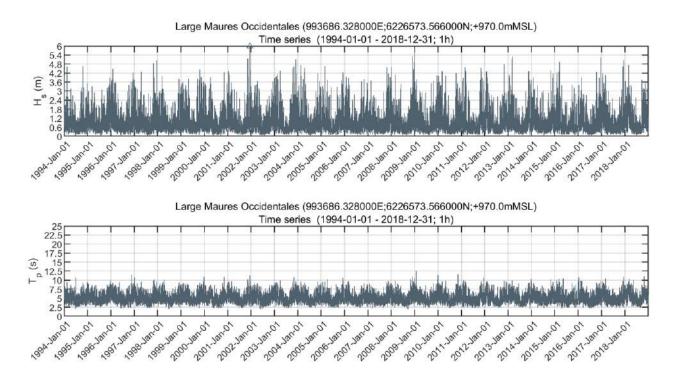


Figure 4.9: Série temporelle de la hauteur significative (haut) et de la période pic (bas) au point d'extraction Large Maures Occidentales (voir pour la localisation du point).

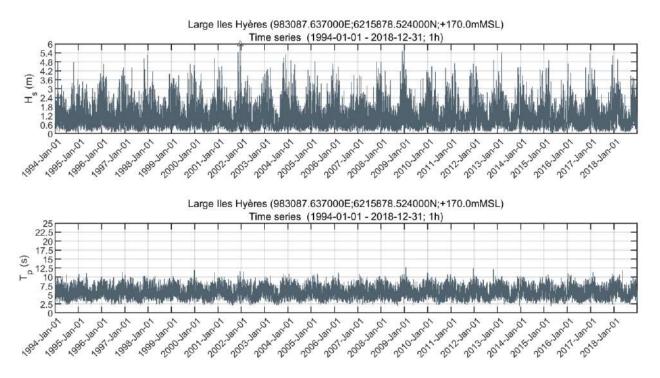


Figure 4.10 : Série temporelle de la hauteur significative (haut) et de la période pic (bas) au point d'extraction Large lles d'Hyères (voir pour la localisation du point).



4.1.2 Roses des houles

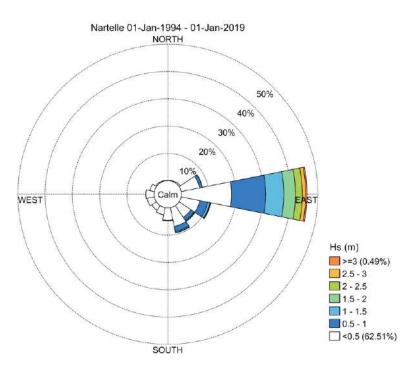


Figure 4.11: Rose des houles au point Nartelle sur la période 1994-2018 (résolution : 22.5°).

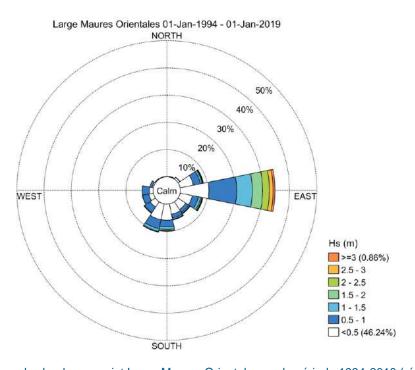


Figure 4.12 : Rose des houles au point Large Maures Orientales sur la période 1994-2018 (résolution : 22.5°).



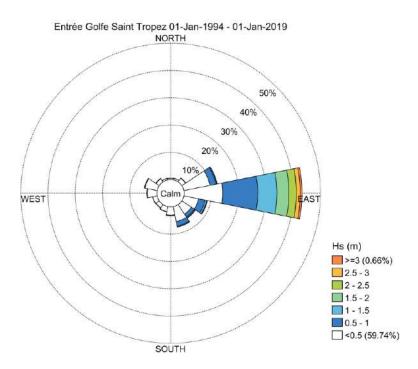


Figure 4.13 : Rose des houles au point Entrée golfe Saint-Tropez sur la période 1994-2018 (résolution : 22.5°).

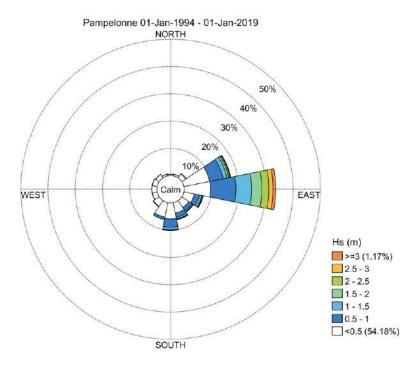


Figure 4.14: Rose des houles au point Pampelonne sur la période 1994-2018 (résolution : 22.5°).



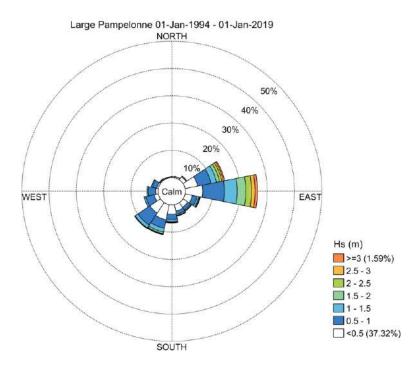


Figure 4.15: Rose des houles au point Large Pampelonne sur la période 1994-2018 (résolution : 22.5°).

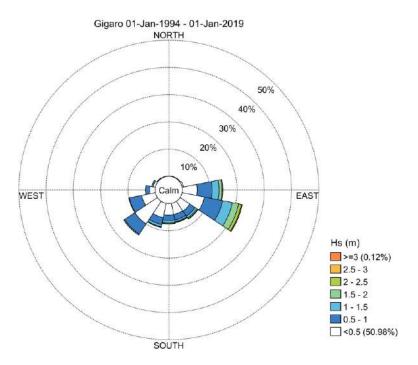


Figure 4.16: Rose des houles au point Gigaro sur la période 1994-2018 (résolution : 22.5°).



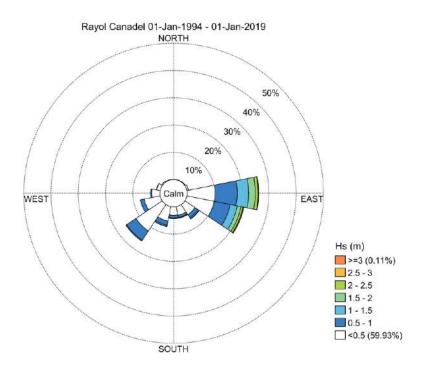


Figure 4.17: Rose des houles au point Rayol-Canadel sur la période 1994-2018 (résolution : 22.5°).

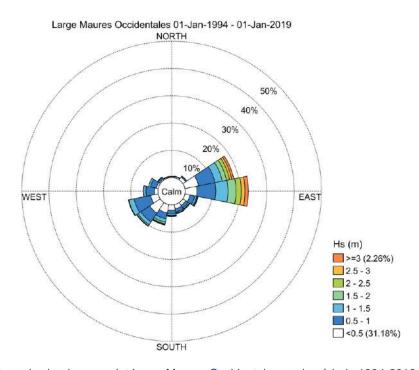


Figure 4.18 : Rose des houles au point Large Maures Occidentales sur la période 1994-2018 (résolution : 22.5°).



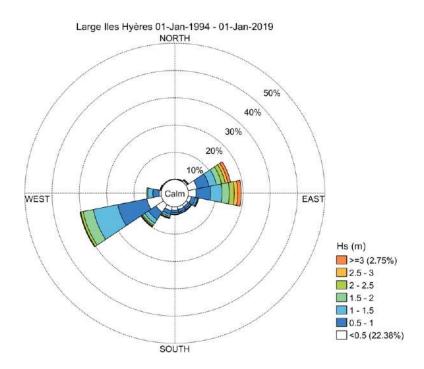


Figure 4.19 : Rose des houles aux point Large lles d'Hyères sur la période 1994-2018 (résolution : 22.5°).



4.1.3 Distributions statistiques

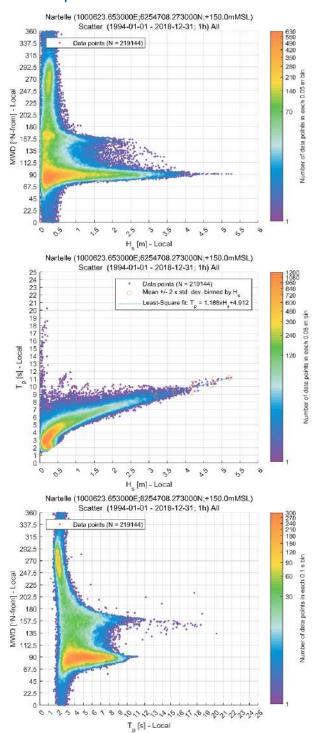


Figure 4.20 : Diagrammes de distribution H_s/MWD (haut) ; H_s/T_p (milieu) et T_p/MWD (bas) au point Nartelle sur la période 1994-2018.



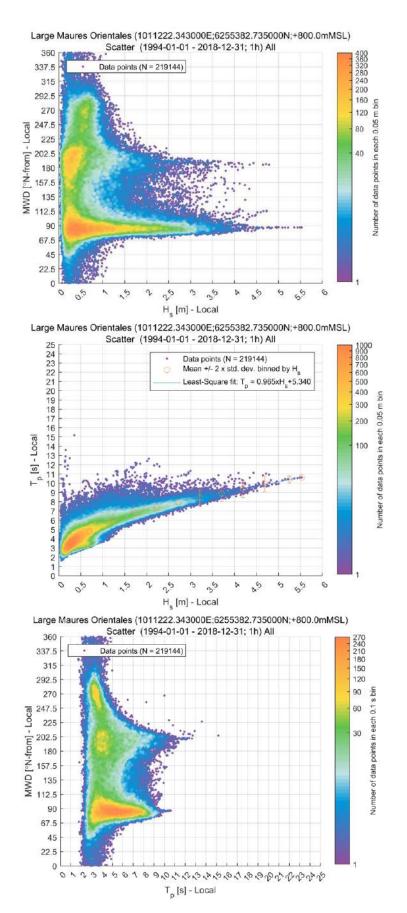


Figure 4.21 : Diagrammes de distribution H_s/MWD (haut) ; H_s/T_p (milieu) et T_p/MWD (bas) au point Large Maures Orientales sur la période 1994-2018.



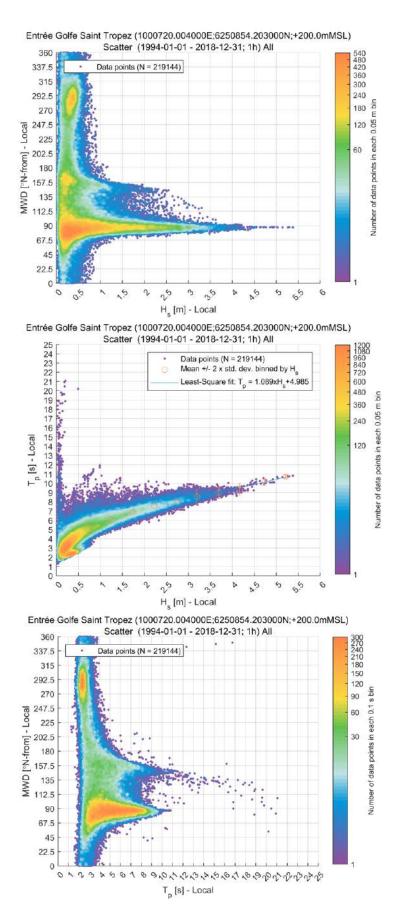


Figure 4.22 : Diagrammes de distribution H_s/MWD (haut) ; H_s/T_p (milieu) et T_p/MWD (bas) au point Entrée Golfe Saint Tropez sur la période 1994-2018.



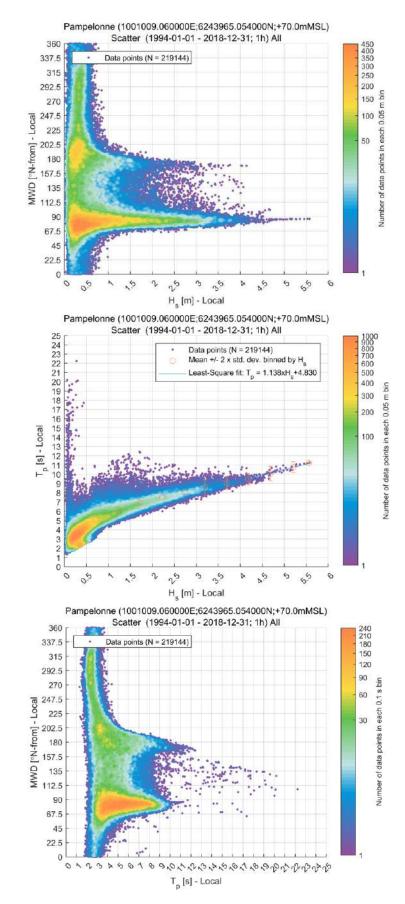


Figure 4.23 : Diagrammes de distribution H_s/MWD (haut) ; H_s/T_p (milieu) et T_p/MWD (bas) au point Pampelonne sur la période 1994-2018.



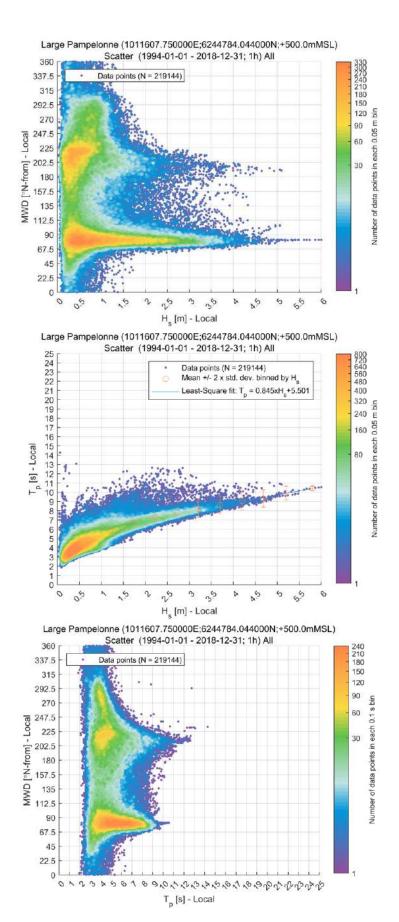


Figure 4.24 : Diagrammes de distribution H_s/MWD (haut) ; H_s/T_p (milieu) et T_p/MWD (bas) au point Large Pampelonne sur la période 1994-2018.



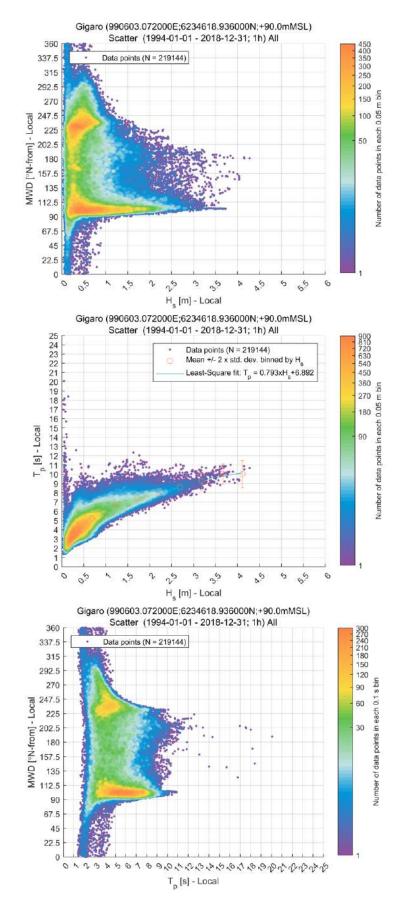


Figure 4.25 : Diagrammes de distribution H_s/MWD (haut) ; H_s/T_p (milieu) et T_p/MWD (bas) au point Gigaro sur la période 1994-2018.



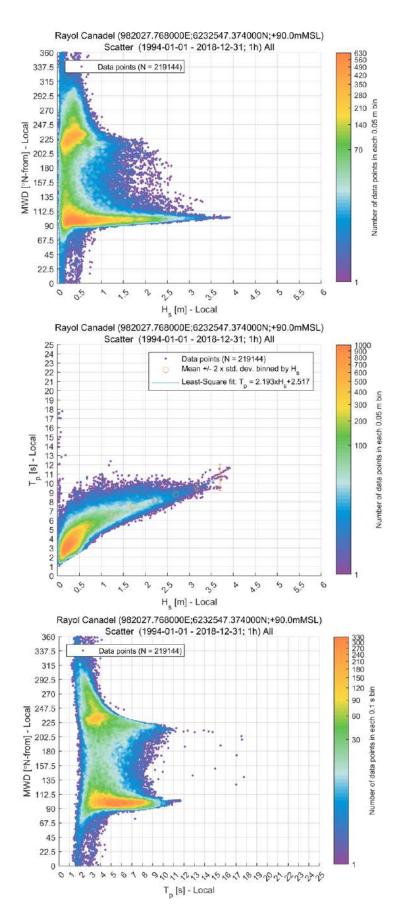


Figure 4.26 : Diagrammes de distribution H_s/MWD (haut) ; H_s/T_p (milieu) et T_p/MWD (bas) au point Rayol Canadel sur la période 1994-2018.



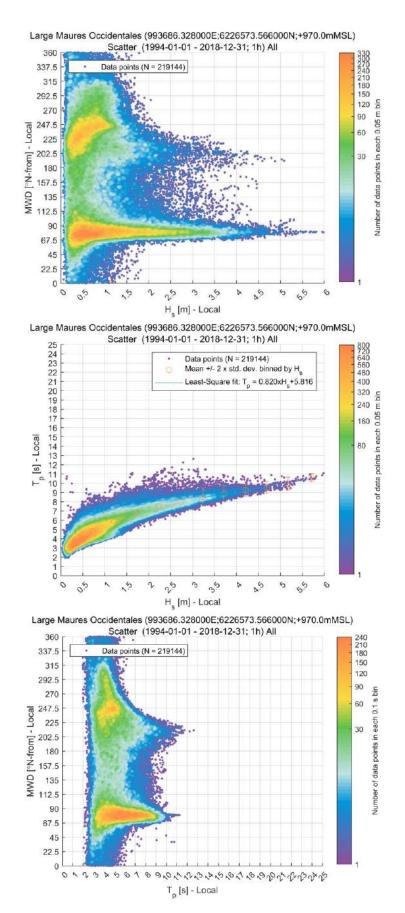


Figure 4.27 : Diagrammes de distribution H_s/MWD (haut) ; H_s/T_p (milieu) et T_p/MWD (bas) au point Large Maures Occidentales sur la période 1994-2018.



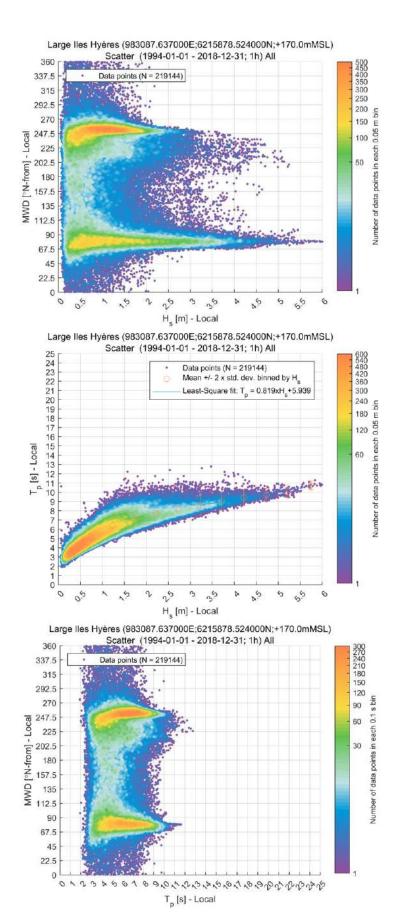


Figure 4.28 : Diagrammes de distribution H_s/MWD (haut) ; H_s/T_p (milieu) et T_p/MWD (bas) au point Large lles d'Hyères sur la période 1994-2018.



4.2 Analyse de houles extrêmes

La reconstitution de données sur le climat pendant la période 01/01/1994 – 01/01/2019 (25 ans) a permis de réaliser une analyse des valeurs extrêmes des conditions de vagues en 9 points autour du Golfe de Saint-Tropez. L'analyse des valeurs extrêmes en ces points a permis d'y définir les caractéristiques des vagues de périodes de retour 1, 5, 10, 30, 50 et 100 ans.

4.2.1 Méthode d'estimation des valeurs extrêmes par extrapolation

L'estimation des valeurs extrêmes est typiquement faite par l'ajustement d'une loi de distribution aux valeurs extrêmes des données, identifiée selon :

- La méthode à seuil (Peak Over Threshold, POT) par laquelle ont été sélectionnés des pics de tempête indépendants supérieurs à un seuil. La valeur de ce seuil dépend de la climatologie locale en chaque point;
- La considération d'un nombre moyen annuel d'événements (Average Annual Peak, AAP), qui peut varier de 1 à 4 en général. Cette méthode permet de considérer les événements extrêmes indépendamment d'un seuil prédéfini, et ainsi de généraliser la méthode d'analyse pour tout point.

Les données sélectionnées ont fait l'objet d'un ajustement à une loi de distribution analytique, généralement de type :

- Exponentielle;
- Weibull;
- Gumbel ;
- Distribution Généralisée de Pareto.

Le choix in fine de la loi d'ajustement la plus pertinente dépend de la qualité d'ajustement définie par des indicateurs statistiques (test de stationnarité, test de Khi2, forme de la courbe d'ajustement, ...) et par un contrôle visuel de l'ajustement. Au cas où un ajustement à une loi de distribution analytique pourrait être obtenu avec plusieurs lois complémentaires, une préférence pour un seuil commun aux lois d'ajustement choisies est recommandée.

4.2.2 Loi d'ajustement retenue

Différentes lois d'ajustement ont été évaluées sur la base du climat de houles aux 9 points d'étude. Plusieurs de ces lois ont présenté un ajustement relativement satisfaisant (distribution de Weibull à deux paramètres et Weibull à 2 paramètres tronqué, avec des critères de 3 et 4 évènements par an). Les hauteurs de vagues extrêmes obtenues à partir de ces lois et critères présentaient une très bonne cohérence entre elles.

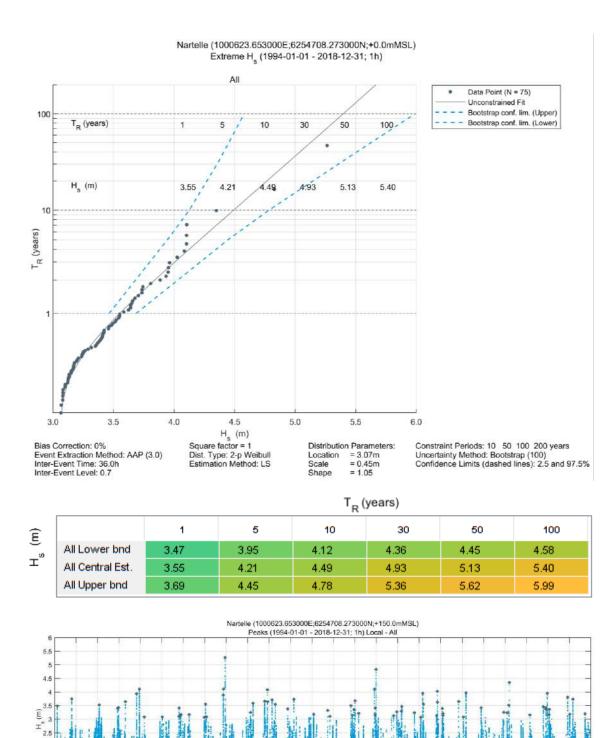
Le choix de la loi d'ajustement finalement retenue s'est porté sur la loi de Weibull à deux paramètres, avec un critère de 3 évènements par an en moyenne (AAP λ =3) basée sur une méthode d'estimation des moindres carrés (Least Square, LS). Elle présente un bon ajustement sur les données de vagues extrêmes historiques, en plus d'hauteurs significatives extrêmes légèrement plus conservatives (de l'ordre de +5 cm pour un évènement centennal) par rapport aux autres lois.

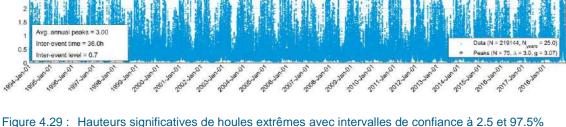


4.2.3 Détermination des hauteurs de vagues extrêmes

Les représentations graphiques de l'application de la loi d'ajustement retenue pour les 9 points d'étude sont présentées de la Figure 4.29 à la Figure 4.37. Ces graphiques montrent l'intervalle de confiance autour de la loi d'ajustement. Ces figures comportent également les séries temporelles associées montrent les pics de tempêtes sélectionnés.

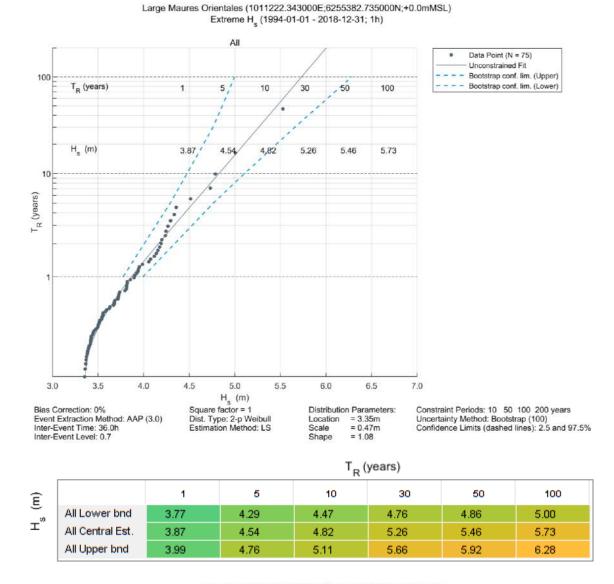






pour la loi 2-p Weibull , AAP λ =3 (haut) ; valeurs des Hs extrêmes aux bornes inférieures et supérieures de l'intervalle de confiance (milieu) ; et séries temporelles des pics de tempêtes sélectionnées (bas) au point Nartelle.





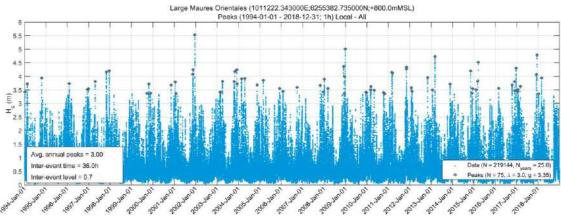


Figure 4.30 : Hauteurs significatives de houles extrêmes avec intervalles de confiance à 2.5 et 97.5% pour la loi 2-p Weibull , AAP λ =3 (haut) ; valeurs des Hs extrêmes aux bornes inférieures et supérieures de l'intervalle de confiance (milieu) ; et séries temporelles des pics de tempêtes sélectionnées (bas) au point Large Maures Orientales.



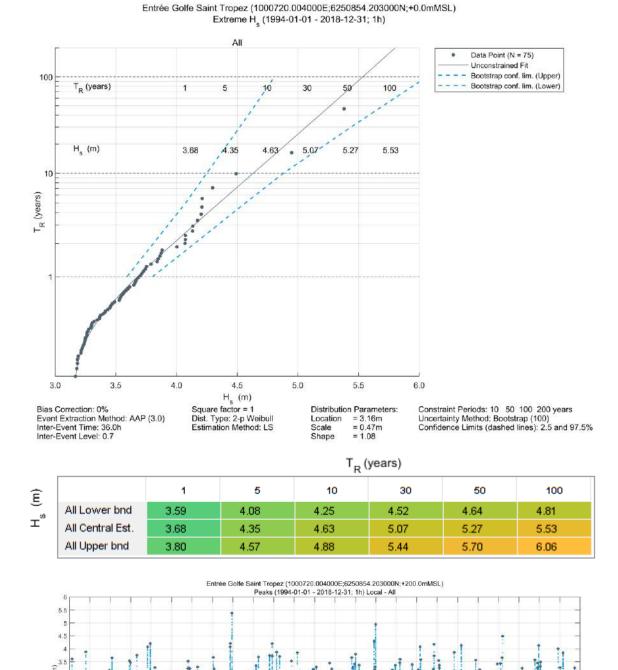


Figure 4.31 : Hauteurs significatives de houles extrêmes avec intervalles de confiance à 2.5 et 97.5% et séries temporelles des pics de tempêtes sélectionnées (bas) au point Entrée Golfe Saint Tropez.

Inter-event time = 36.0h



Data Point (N = 75) Unconstrained Fit Bootstrap conf. lim. (Upper) 100 T_R (years) Bootstrap conf. lim. (Lower) 30 50 100 5 10 H_s (m) 5.30 5.48 5.73 10 T_R (years) 3.0 3.5 4.0 5.5 6.0 6.5 7.0 4.5 5.0 H_s (m) Distribution Parameters: Location = 3.42m Scale = 0.51m Shape = 1.15 Square factor = 1 Dist. Type: 2-p Weibull Estimation Method: LS Constraint Periods: 10 50 100 200 years Uncertainty Method: Bootstrap (100) Confidence Limits (dashed lines): 2.5 and 97.5% Bias Correction: 0% Event Extraction Method: AAP (3.0) Inter-Event Time: 36.0h Inter-Event Level: 0.7 T_R (years) 5 100 1 10 50 30 $\widehat{\Xi}$ All Lower bnd 3.88 4.38 4.56 4.82 4.94 5.09 ±″ All Central Est. 3.97 4.63 4.89 5.30 5.48 5.73 All Upper bnd 4.08 4.85 5.16 5.67 5.90 6.20

Pampelonne (1001009.060000E;6243965.054000N;+0.0mMSL) Extreme H_e (1994-01-01 - 2018-12-31; 1h)

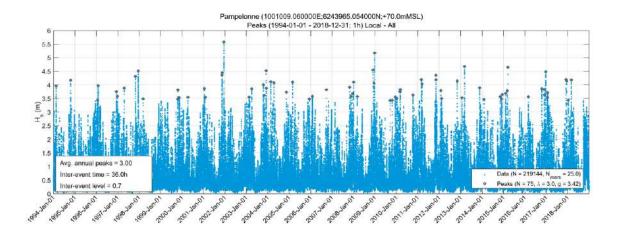
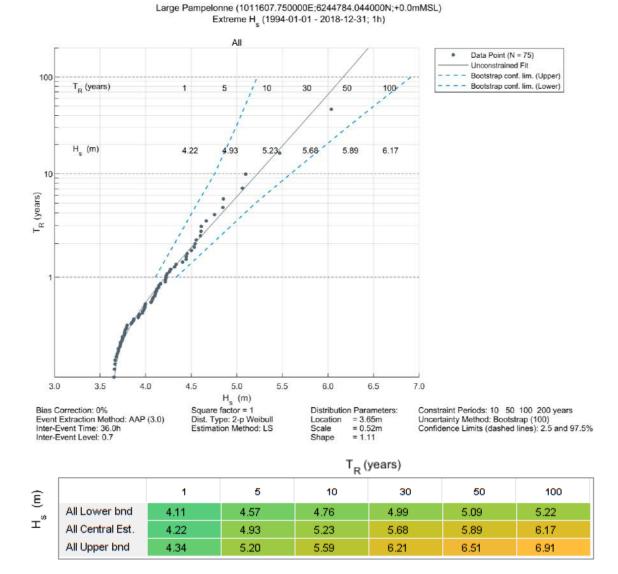


Figure 4.32 : Hauteurs significatives de houles extrêmes avec intervalles de confiance à 2.5 et 97.5% pour la loi 2-p Weibull , AAP λ =3 (haut) ; valeurs des Hs extrêmes aux bornes inférieures et supérieures de l'intervalle de confiance (milieu) ; et séries temporelles des pics de tempêtes sélectionnées (bas) au point Pampelonne.





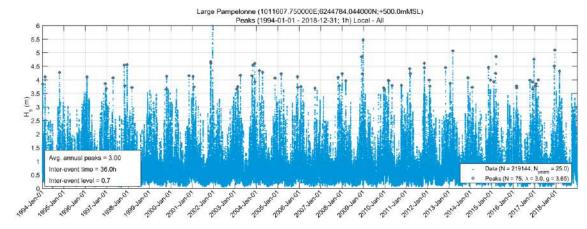
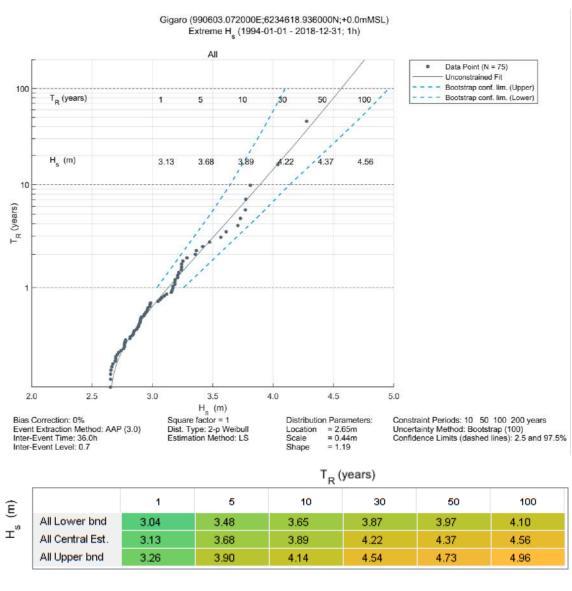


Figure 4.33 : Hauteurs significatives de houles extrêmes avec intervalles de confiance à 2.5 et 97.5% pour la loi 2-p Weibull , AAP λ =3 (haut) ; valeurs des Hs extrêmes aux bornes inférieures et supérieures de l'intervalle de confiance (milieu) ; et séries temporelles des pics de tempêtes sélectionnées (bas) au point Large Pampelonne.





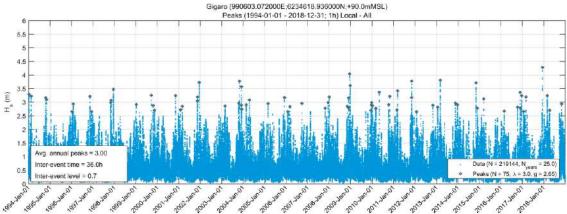
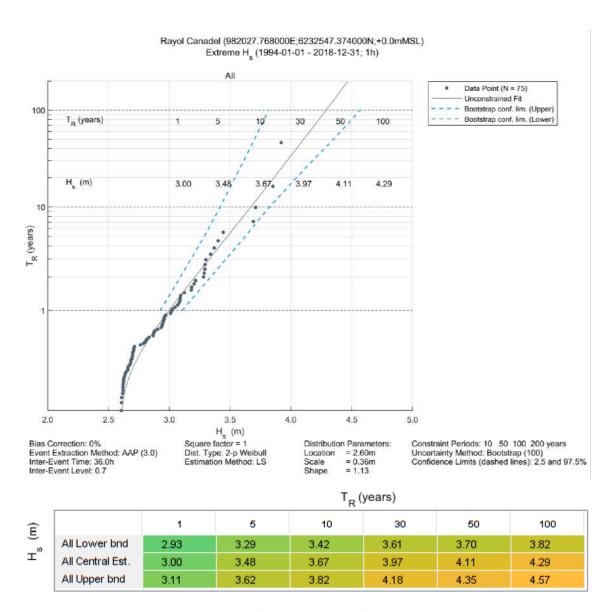


Figure 4.34: Hauteurs significatives de houles extrêmes avec intervalles de confiance à 2.5 et 97.5% pour la loi 2-p Weibull , AAP λ =3 (haut); valeurs des Hs extrêmes aux bornes inférieures et supérieures de l'intervalle de confiance (milieu); et séries temporelles des pics de tempêtes sélectionnées (bas) au point Gigaro.





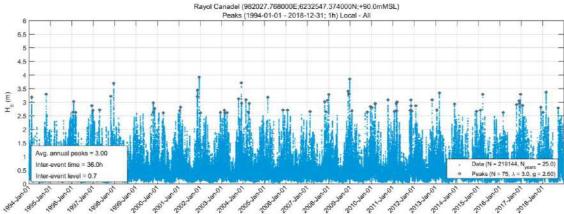
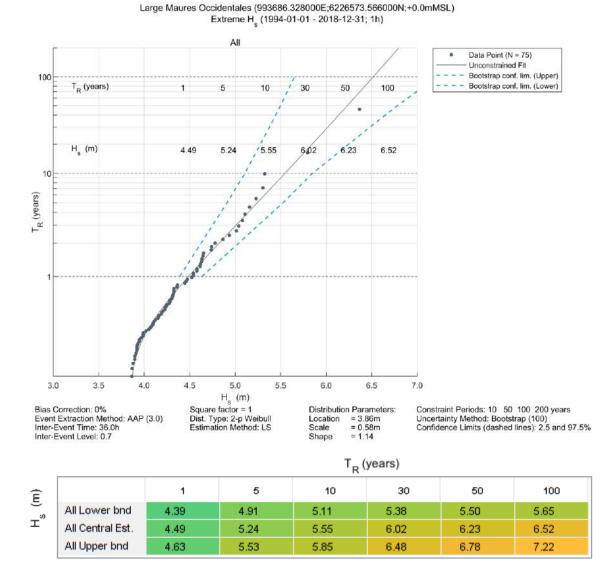


Figure 4.35 : Hauteurs significatives de houles extrêmes avec intervalles de confiance à 2.5 et 97.5% pour la loi 2-p Weibull , AAP λ =3 (haut) ; valeurs des Hs extrêmes aux bornes inférieures et supérieures de l'intervalle de confiance (milieu) ; et séries temporelles des pics de tempêtes sélectionnées (bas) au point Rayol-Canadel.





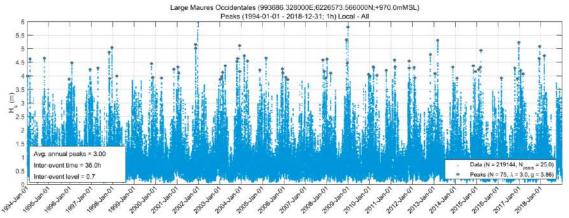


Figure 4.36 : Hauteurs significatives de houles extrêmes avec intervalles de confiance à 2.5 et 97.5% pour la loi 2-p Weibull , AAP λ =3 (haut) ; valeurs des Hs extrêmes aux bornes inférieures et supérieures de l'intervalle de confiance (milieu) ; et séries temporelles des pics de tempêtes sélectionnées (bas) au point Large Maures Occidentales.



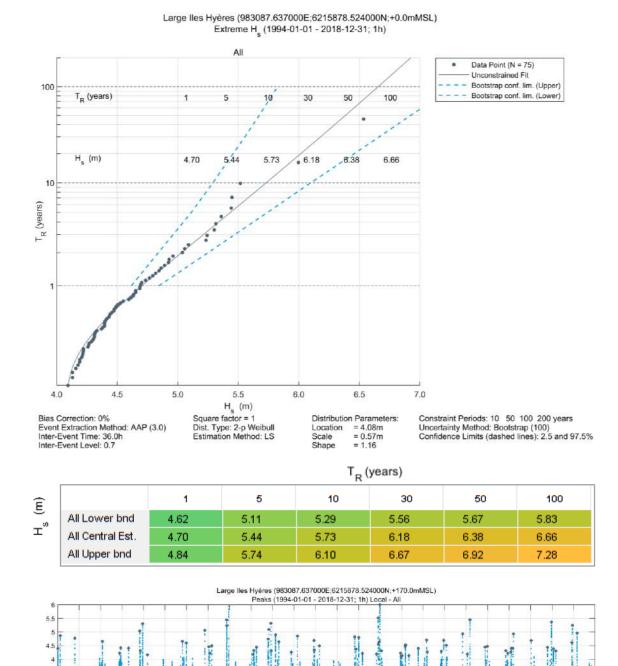


Figure 4.37 : Hauteurs significatives de houles extrêmes avec intervalles de confiance à 2.5 et 97.5% (haut) et séries temporelles des pics de tempêtes sélectionnées (bas) au point Large lles d'Hyères.

1.5

Avg. annual peaks = 3.00 Inter-event time = 36.0h



4.2.4 Roses des houles de tempêtes

Les roses des houles pour 75 tempêtes sélectionnées sur la période 1994-2018 sont présentées ci-dessous :

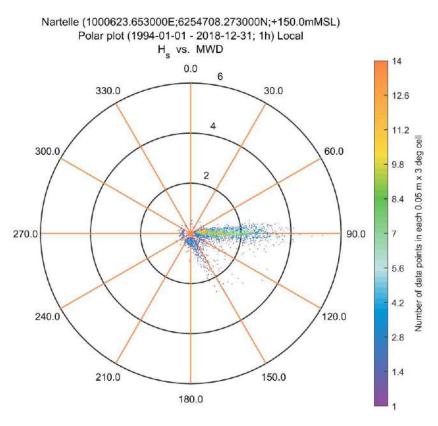


Figure 4.38 : Rose des houles de tempête au point Nartelle.



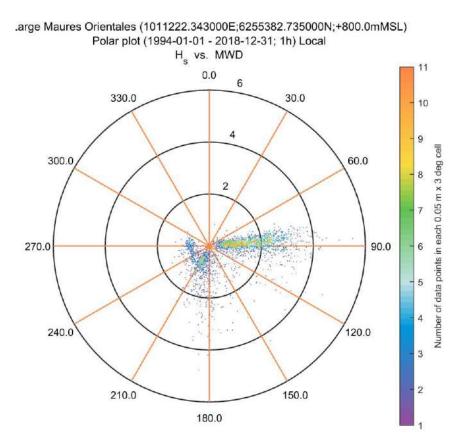


Figure 4.39 : Rose des houles de tempête au point Large Maures Orientales.

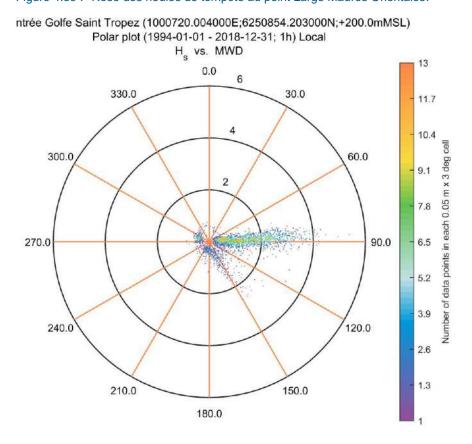


Figure 4.40 : Rose des houles de tempête au point Entrée Golfe Saint-Tropez.



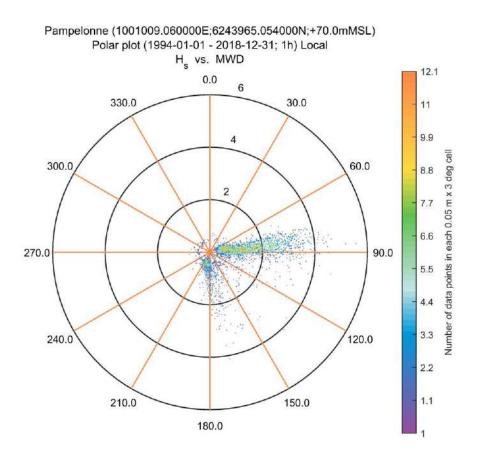


Figure 4.41 : Rose des houles de tempête au point Pampelonne.

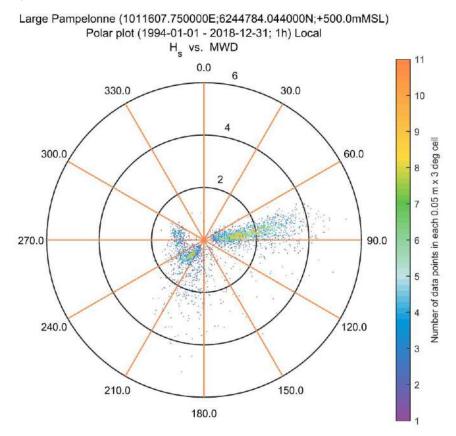


Figure 4.42 : Rose des houles de tempête au point Large Pampelonne.



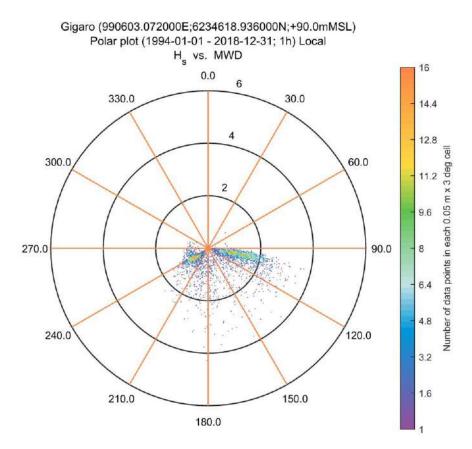


Figure 4.43: Rose des houles de tempête au point Gigaro.

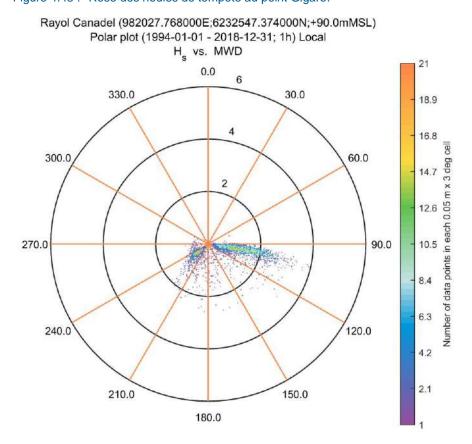


Figure 4.44: Rose des houles de tempête au point Rayol-Canadel.



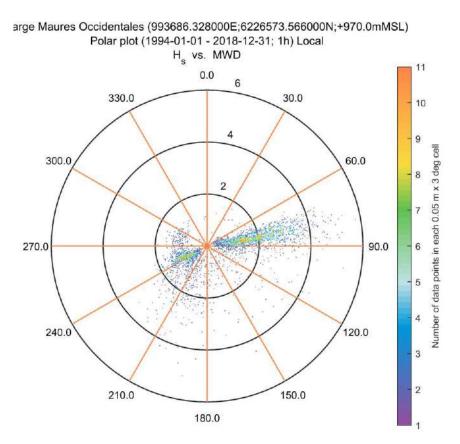


Figure 4.45 : Rose des houles de tempête au point Large Maures Occidentales.

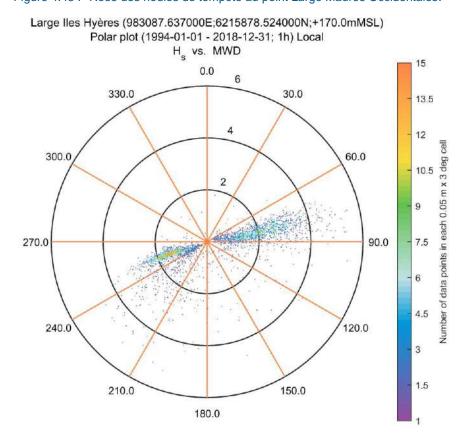


Figure 4.46: Rose des houles de tempête au point Large Iles d'Hyères.



4.2.5 Houles extrêmes par secteurs directionnels

Les hauteurs de houles extrêmes par secteur directionnel sont données ci-dessous de la Figure 4.47 à la Figure 4.64.

		T _R (years)						
		1	5	10	30	50	100	
	0 Central Est.	0.40	0.50	0.54	0.60	0.63	0.66	
	30 Central Est.	0.44	0.53	0.56	0.61	0.63	0.65	
	60 Central Est.	0.81	1.06	1.17	1.34	1.42	1.53	
	90 Central Est.	3.55	4.21	4.49	4.93	5.13	5.40	
Œ	120 Central Est.	2.26	2.96	3.23	3.66	3.84	4.10	
) H	150 Central Est.	1.84	2.43	2.67	3.03	3.19	3.41	
I	180 Central Est.	0.76	0.99	1.09	1.25	1.33	1.43	
	210 Central Est.	0.53	0.65	0.71	0.80	0.84	0.90	
	240 Central Est.	0.48	0.58	0.62	0.69	0.72	0.76	
	270 Central Est.	0.45	0.53	0.56	0.61	0.63	0.66	
	300 Central Est.	0.42	0.48	0.50	0.54	0.55	0.58	
	330 Central Est.	0.40	0.47	0.50	0.54	0.56	0.58	
	All Central Est.	3.55	4.21	4.49	4.93	5.13	5.40	

Figure 4.47 : Estimations des hauteurs significatives pour le point Nartelle (2p Weibull, LS, λ =3).



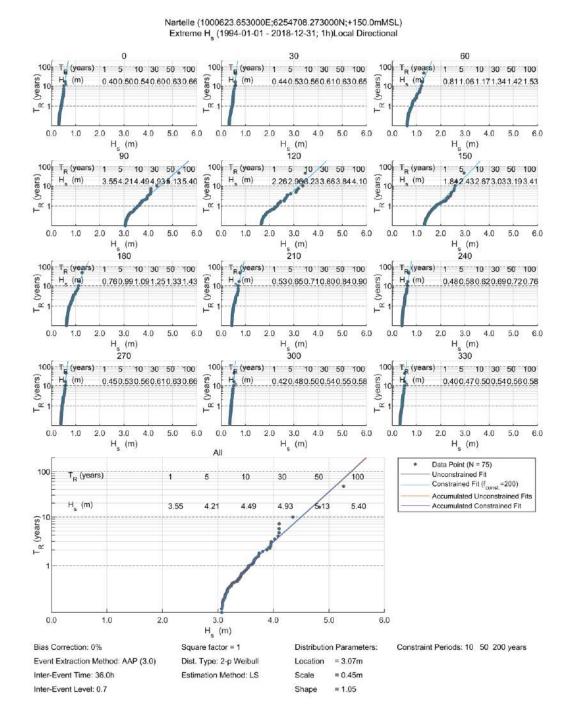


Figure 4.48: Distribution directionnelle des hauteurs significatives extrêmes basée sur une distribution de Weibull à deux paramètres, ML, AAP 3 évènements/an au point Nartelle.



	T _R (years)							
		1	5	10	30	50	100	
	0 Central Est.	0.66	0.90	1.00	1.14	1.21	1.29	
	30 Central Est.	0.76	0.97	1.04	1.15	1.20	1.26	
	60 Central Est.	1.76	2.45	2.73	3.16	3.36	3.62	
	90 Central Est.	3.77	4.39	4.64	5.03	5.21	5.45	
Œ	120 Central Est.	2.92	3.69	4.00	4.47	4.68	4.97	
_ ±°	150 Central Est.	2.52	3.37	3.71	4.25	4.49	4.82	
	180 Central Est.	2.75	3.65	4.01	4.56	4.81	5.14	
	210 Central Est.	1.90	2.36	2.55	2.82	2.94	3.11	
	240 Central Est.	1.20	1.48	1.60	1.80	1.88	2.01	
	270 Central Est.	1.06	1.23	1.30	1.41	1.46	1.53	
	300 Central Est.	0.88	1.01	1.07	1.15	1.19	1.24	
	330 Central Est.	0.73	0.90	0.96	1.04	1.08	1.13	
	All Central Est.	3.87	4.54	4.82	5.26	5.46	5.73	

Figure 4.49 : Estimations des hauteurs significatives pour le point Large Maures Orientales (2p Weibull, LS, λ =3).



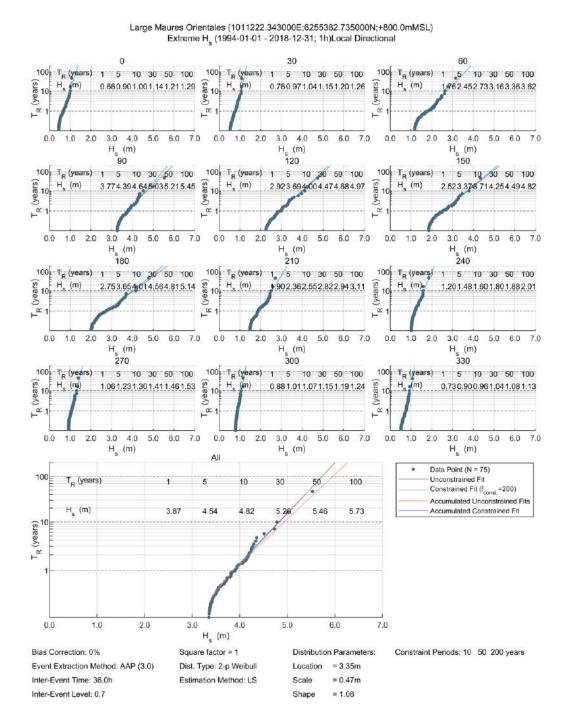


Figure 4.50 : Distribution directionnelle des hauteurs significatives extrêmes basée sur une distribution de Weibull à deux paramètres, ML, AAP 3 évènements/an au point Large Maures Orientales.



	T _R (years)						
		1	5	10	30	50	100
	0 Central Est.	0.61	0.72	0.76	0.82	0.85	0.89
	30 Central Est.	0.63	0.77	0.82	0.90	0.93	0.98
	60 Central Est.	1.18	1.80	2.10	2.62	2.88	3.23
	90 Central Est.	3.68	4.35	4.63	5.07	5.27	5.53
Ê	120 Central Est.	2.04	2.69	2.96	3.37	3.56	3.81
) H	150 Central Est.	1.73	2.27	2.49	2.82	2.97	3.16
I	180 Central Est.	0.80	0.98	1.06	1.18	1.23	1.30
	210 Central Est.	0.66	0.80	0.86	0.95	0.98	1.04
	240 Central Est.	0.62	0.78	0.84	0.95	1.00	1.07
	270 Central Est.	0.63	0.76	0.82	0.91	0.95	1.01
	300 Central Est.	0.64	0.73	0.77	0.82	0.85	0.88
	330 Central Est.	0.61	0.69	0.73	0.77	0.79	0.81
	All Central Est.	3.68	4.35	4.63	5.07	5.27	5.53

Figure 4.51 : Estimations des hauteurs significatives pour le point Entrée Golfe de Saint-Tropez (2p Weibull, LS, λ =3).



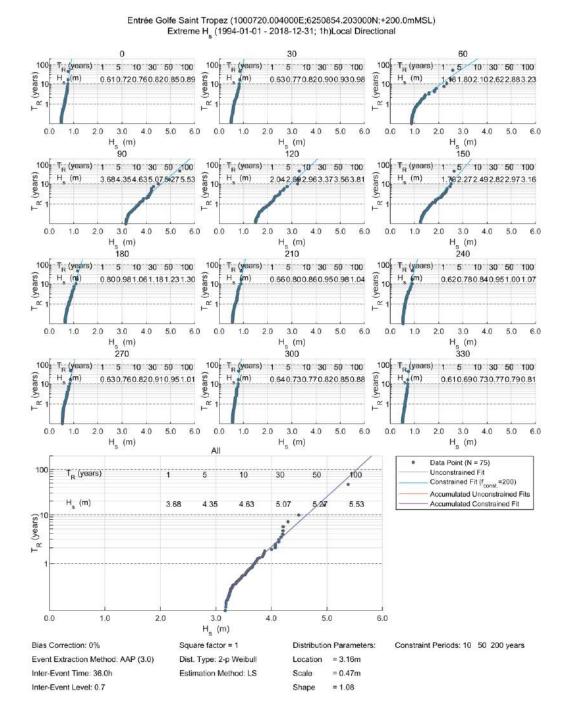


Figure 4.52 : Distribution directionnelle des hauteurs significatives extrêmes basée sur une distribution de Weibull à deux paramètres, ML, AAP 3 évènements/an au point Entrée Golfe de Saint-Tropez.



	T _R (years)							
		1	5	10	30	50	100	
	0 Central Est.	0.58	0.69	0.74	0.80	0.83	0.87	
	30 Central Est.	0.64	0.79	0.85	0.94	0.98	1.04	
	60 Central Est.	2.59	3.22	3.45	3.80	3.95	4.15	
	90 Central Est.	3.95	4.58	4.83	5.21	5.38	5.61	
Œ	120 Central Est.	2.70	3.45	3.76	4.23	4.45	4.73	
) H	150 Central Est.	2.41	3.23	3.58	4.11	4.36	4.68	
I	180 Central Est.	2.21	3.03	3.38	3.94	4.20	4.56	
	210 Central Est.	0.82	1.05	1.16	1.33	1.41	1.52	
	240 Central Est.	0.65	0.79	0.85	0.94	0.98	1.04	
	270 Central Est.	0.61	0.74	0.79	0.88	0.92	0.97	
	300 Central Est.	0.58	0.67	0.71	0.76	0.79	0.82	
	330 Central Est.	0.57	0.65	0.69	0.74	0.77	0.80	
	All Central Est.	3.97	4.63	4.89	5.30	5.48	5.73	

Figure 4.53 : Estimations des hauteurs significatives pour le point Pampelonne (2p Weibull, LS, λ =3).



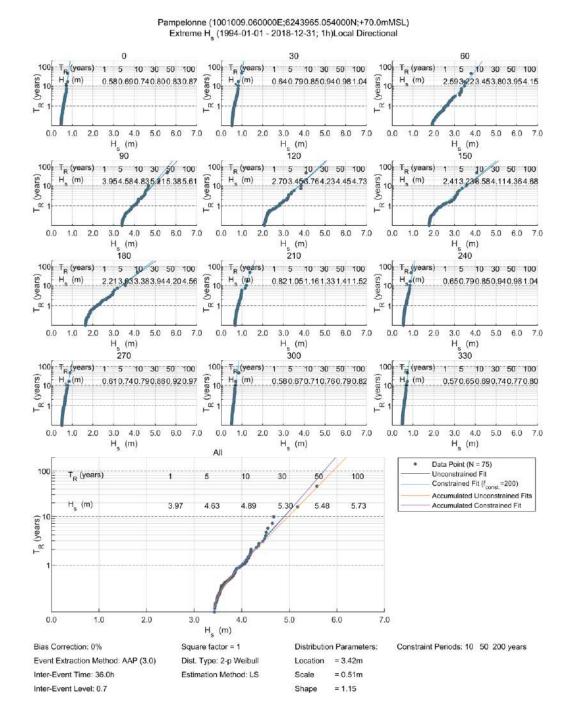


Figure 4.54 : Distribution directionnelle des hauteurs significatives extrêmes basée sur une distribution de Weibull à deux paramètres, ML, AAP 3 évènements/an au point Pampelonne.



	T _R (years)							
		1	5	10	30	50	100	
	0 Central Est.	0.91	1.19	1.30	1.47	1.55	1.65	
	30 Central Est.	0.96	1.26	1.39	1.58	1.67	1.80	
	60 Central Est.	3.44	4.02	4.23	4.54	4.68	4.86	
	90 Central Est.	4.11	4.81	5.08	5.50	5.69	5.94	
Œ	120 Central Est.	2.89	3.67	3.98	4.45	4.67	4.95	
) T	150 Central Est.	2.60	3.44	3.77	4.29	4.52	4.84	
I	180 Central Est.	2.90	3.86	4.25	4.85	5.12	5.49	
	210 Central Est.	2.77	3.69	4.05	4.60	4.85	5.18	
	240 Central Est.	1.69	2.02	2.15	2.35	2.44	2.56	
	270 Central Est.	1.43	1.69	1.79	1.94	2.01	2.11	
	300 Central Est.	1.25	1.43	1.52	1.64	1.71	1.79	
	330 Central Est.	0.98	1.18	1.25	1.36	1.40	1.46	
	All Central Est.	4.22	4.93	5.23	5.68	5.89	6.17	

Figure 4.55 : Estimations des hauteurs significatives pour le point Large Pampelonne (2p Weibull, LS, λ =3).



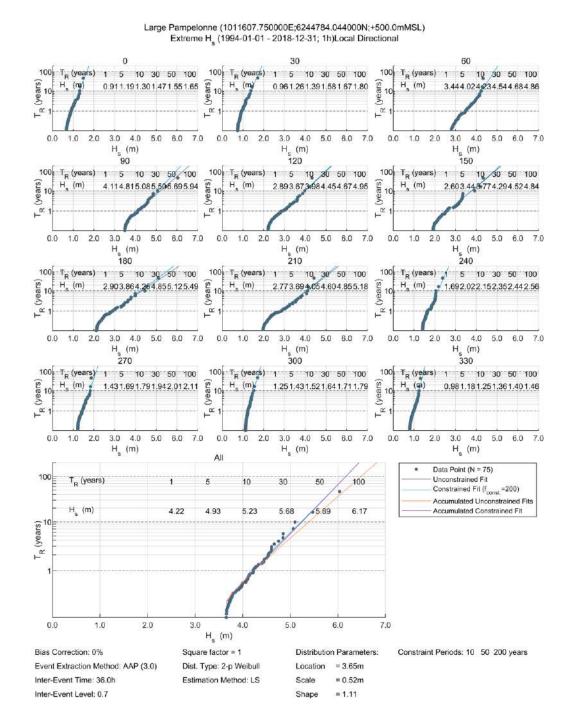


Figure 4.56: Distribution directionnelle des hauteurs significatives extrêmes basée sur une distribution de Weibull à deux paramètres, ML, AAP 3 évènements/an au point Large Pampelonne.



				T _R (years)		
		1	5	10	30	50	100
	0 Central Est.	0.41	0.65	0.74	0.88	0.94	1.02
	30 Central Est.	0.45	0.67	0.75	0.86	0.91	0.98
	60 Central Est.	0.54	0.74	0.81	0.91	0.96	1.02
	90 Central Est.	2.62	3.13	3.34	3.66	3.80	4.00
Ê	120 Central Est.	2.87	3.36	3.56	3.87	4.01	4.19
) H	150 Central Est.	2.60	3.25	3.49	3.85	4.01	4.21
I	180 Central Est.	2.49	3.17	3.43	3.83	4.00	4.23
	210 Central Est.	1.92	2.42	2.62	2.92	3.06	3.24
	240 Central Est.	1.29	1.65	1.81	2.08	2.20	2.38
	270 Central Est.	0.89	1.05	1.12	1.24	1.30	1.37
	300 Central Est.	0.72	0.80	0.84	0.89	0.91	0.94
	330 Central Est.	0.48	0.64	0.69	0.76	0.79	0.83
	All Central Est.	3.13	3.68	3.89	4.22	4.37	4.56

Figure 4.57 : Estimations des hauteurs significatives pour le point Gigaro (2p Weibull, LS, λ =3).



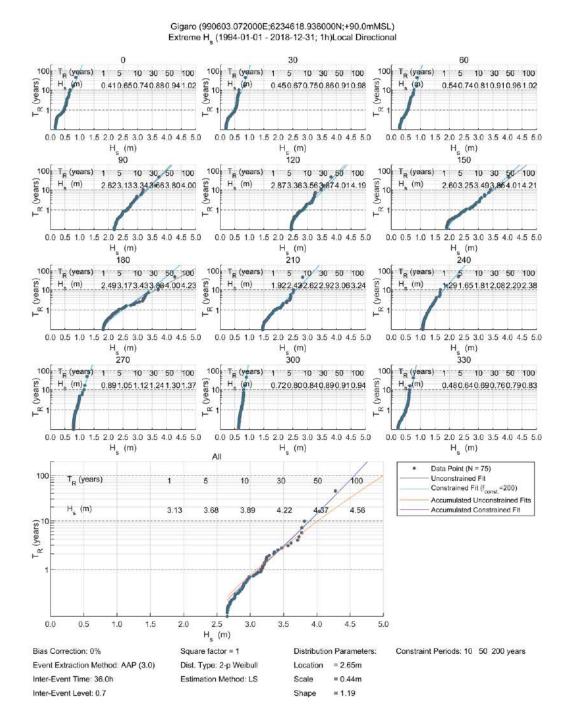


Figure 4.58: Distribution directionnelle des hauteurs significatives extrêmes basée sur une distribution de Weibull à deux paramètres, ML, AAP 3 évènements/an au point Gigaro.



				T _R (years)		
		1	5	10	30	50	100
	0 Central Est.	0.40	0.56	0.62	0.69	0.72	0.77
	30 Central Est.	0.41	0.60	0.67	0.77	0.81	0.87
	60 Central Est.	0.54	0.67	0.71	0.78	0.81	0.84
	90 Central Est.	2.92	3.41	3.61	3.91	4.05	4.24
Ē	120 Central Est.	2.64	3.10	3.29	3.57	3.69	3.86
) H	150 Central Est.	1.77	2.35	2.58	2.93	3.08	3.29
I	180 Central Est.	1.63	2.18	2.41	2.77	2.93	3.15
	210 Central Est.	1.65	2.06	2.22	2.45	2.56	2.69
	240 Central Est.	1.05	1.34	1.47	1.67	1.77	1.90
	270 Central Est.	0.70	0.82	0.87	0.96	1.00	1.05
	300 Central Est.	0.56	0.65	0.69	0.74	0.77	0.80
	330 Central Est.	0.45	0.56	0.60	0.65	0.68	0.71
	All Central Est.	3.00	3.48	3.67	3.97	4.11	4.29

Figure 4.59 : Estimations des hauteurs significatives pour le point Rayol-Canadel (2p Weibull, LS, λ =3).



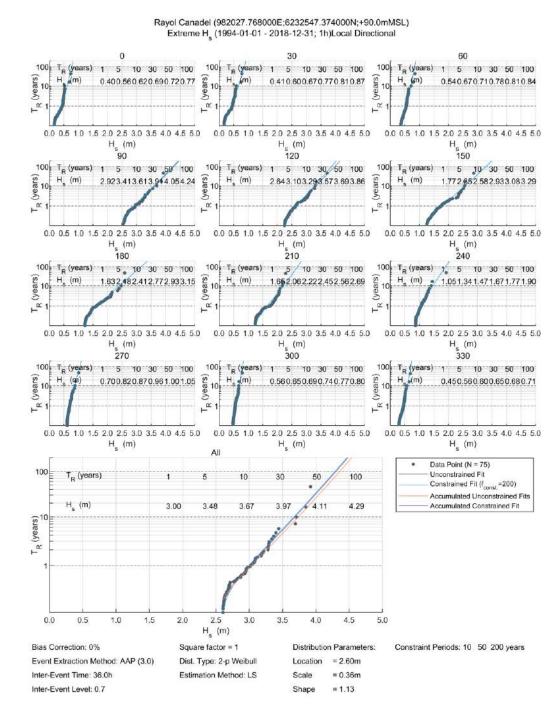


Figure 4.60 : Distribution directionnelle des hauteurs significatives extrêmes basée sur une distribution de Weibull à deux paramètres, ML, AAP 3 évènements/an au point Rayol-Canadel.



				T _R (years)		
		1	5	10	30	50	100
	0 Central Est.	1.16	1.46	1.58	1.76	1.84	1.95
	30 Central Est.	1.22	1.54	1.66	1.86	1.95	2.07
	60 Central Est.	3.74	4.38	4.62	4.98	5.13	5.34
	90 Central Est.	4.41	5.17	5.46	5.90	6.10	6.37
Ē	120 Central Est.	2.98	3.74	4.04	4.49	4.69	4.96
_ _°	150 Central Est.	2.66	3.49	3.81	4.30	4.52	4.81
I	180 Central Est.	2.89	3.89	4.30	4.93	5.22	5.61
	210 Central Est.	2.98	3.93	4.31	4.90	5.16	5.52
	240 Central Est.	2.08	2.64	2.89	3.29	3.48	3.73
	270 Central Est.	1.56	1.81	1.92	2.08	2.15	2.25
	300 Central Est.	1.40	1.64	1.74	1.89	1.97	2.07
	330 Central Est.	1.18	1.41	1.51	1.66	1.73	1.82
	All Central Est.	4.49	5.24	5.55	6.02	6.23	6.52

Figure 4.61 : Estimations des hauteurs significatives pour le point Large Maures Occidentales (2p Weibull, LS, λ =3).



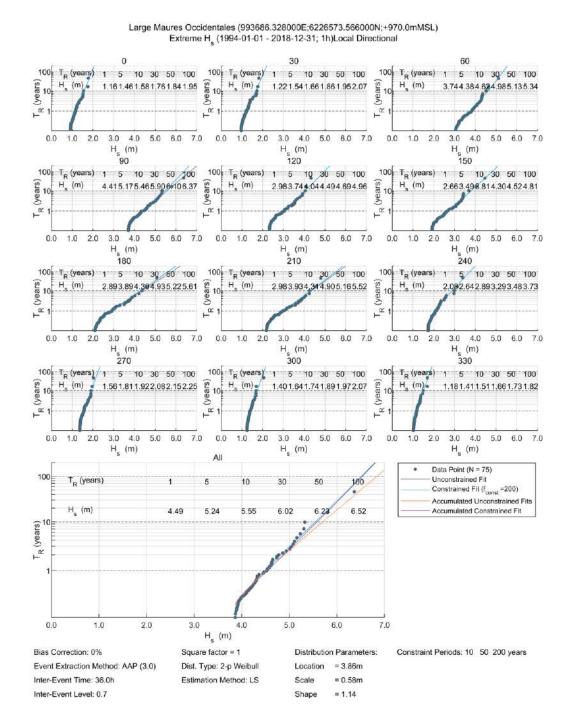


Figure 4.62: Distribution directionnelle des hauteurs significatives extrêmes basée sur une distribution de Weibull à deux paramètres, ML, AAP 3 évènements/an au point Large Maures Occidentales.



				T _R (years)		
		1	5	10	30	50	100
	0 Central Est.	1.42	1.82	1.98	2.21	2.31	2.44
	30 Central Est.	1.61	1.97	2.11	2.33	2.42	2.55
	60 Central Est.	3.90	4.60	4.87	5.27	5.45	5.68
	90 Central Est.	4.54	5.29	5.58	6.01	6.20	6.46
Ê	120 Central Est.	2.96	3.68	3.97	4.42	4.63	4.90
_ ±"	150 Central Est.	2.66	3.55	3.92	4.48	4.74	5.09
I	180 Central Est.	2.79	3.72	4.10	4.68	4.94	5.29
	210 Central Est.	3.35	4.35	4.75	5.35	5.62	5.98
	240 Central Est.	3.37	4.12	4.43	4.91	5.13	5.43
	270 Central Est.	2.10	2.41	2.55	2.76	2.86	3.00
	300 Central Est.	1.51	1.83	1.96	2.14	2.23	2.34
	330 Central Est.	1.36	1.72	1.86	2.07	2.17	2.29
	All Central Est.	4.70	5.44	5.73	6.18	6.38	6.66

Figure 4.63 : Estimations des hauteurs significatives pour le point Large Iles d'Hyères (2p Weibull, LS, λ =3).



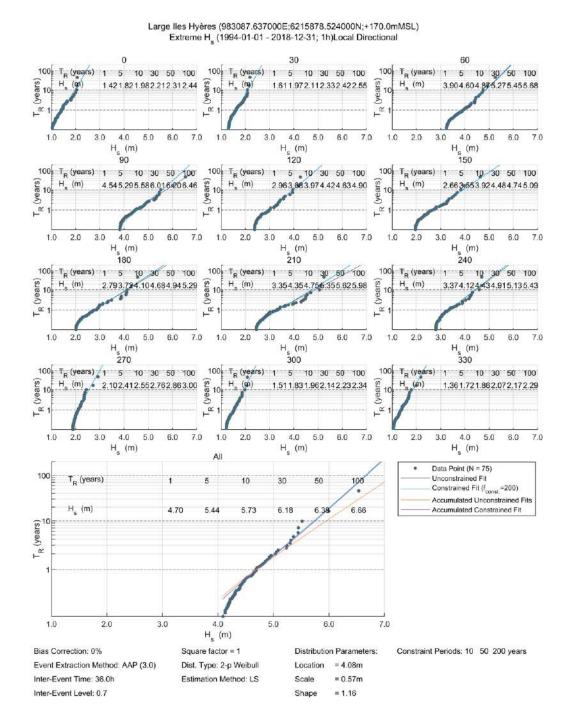


Figure 4.64: Distribution directionnelle des hauteurs significatives extrêmes basée sur une distribution de Weibull à deux paramètres, ML, AAP 3 évènements/an au point Large d'Iles d'Hyères.



ANNEXES





ANNEXE A – Tableaux d'occurrences associées aux diagrammes de distribution H_s/MWD , H_s/T_p et T_p/MWD







A Tableaux d'occurrences associés aux diagrammes de distribution H_s/MWD, H_s/T_p et T_p/MWD

A.1 Tableaux des occurrences de distribution Hs/MWD ; Hs/Tp et Tp/MWD pour le point Nartelle

Frequency of Occurrence [%] (1994-01-01 - 2018-12-31; 1h) All H_a [m] - Local

							s'							
	[0-0.5[[0.5-1[[1-1.5[[1.5-2[[2-2.5[[2.5-3[[3-3.5[[3.5-4[[4-4.5[[4.5-5]	[5-5.5]	[5.5-6]	Total	Accum
[326.25-348.75]	0.197	0.001											0.198	100.000
[303.75-326.25]	0.392	0.000											0.392	99.802
[281.25-303.75]	1.663	0.004											1.666	99.410
[258.75-281.25]	3.053	0.007											3.060	97.743
[236.25-258.75]	2.720	0.012											2.732	94.683
[213.75-236.25[2.059	0.028											2.088	91.951
[191.25-213.75]	2.690	0.044											2.734	89.864
[168.75-191.25[4.538	0.243	0.001										4.782	87,130
[146.25-168.75]	7.011	1.941	0.383	0.093	0.032	0.001							9.462	82.348
[123.75-146.25[5.189	1.395	0.331	0.074	0.035	0.010	0.003						7.037	72.886
[101.25-123.75]	6.942	2.916	0.835	0.238	0.079	0.024	0.008	0.001					11.043	65.848
[78.75-101.25]	18.365	12.529	6.643	4.278	2.531	1.241	0.355	0.099	0.018	0.005	0.002		46.067	54.805
[56.25-78.75]	6,855	0.950	0.069	0.007	0.003								7.884	8.738
[33.75-56.25]	0.481	0.014											0.495	0.854
[11.25-33.75]	0.202	0.003											0.205	0.359
[-11.25-11.25[0.152	0.002											0.154	0.154
Total	62.511	20.090	8.261	4.690	2.680	1.277	0.365	0.100	0.018	0.005	0.002		100.000	
Accum	62.511	82.600	90.862	95.552	98.232	99.509	99.875	99.975	99.993	99,998	100.000	100.000		

MWD [°N-from] - Local



Frequency of Occurrence [%] (1994-01-01 - 2018-12-31; 1h) All H_e [m] - Local

[0-0.5] [0.5-1] [1-1.5] [1.5-2] [2-2.5] [2.5-3] [3-3.5] [3.5-4] [4-4.5] [4.5-5] [5-5.5] [5.5-6] Total Accum [24-25] 100,000 [23-24[100,000 100.000 [22-23] . [21-22[100,000 • [20-21] 0.000 0.000 100,000 [19-20] 100,000 [18-19] 0.001 0.001 100,000 . . [17-18] 0.003 0.003 99,999 . --[16-17] 0.002 0.002 99,996 [15-16] 0.005 0.005 99,994 . -[14-15] 0.004 0.004 99,989 . [13-14[0.005 0.005 99.985 • • . -[12-13[0.004 0.004 99.979 [11-12] 0.011 0.007 0.000 0.002 0.020 99.975 • [10-11[0.012 0.012 0.002 0.000 0.002 0.003 0.001 0.006 0.005 0.044 99.955 [9-10] 0.021 0.014 0.011 0.016 0.020 0.078 0.094 0.077 0.011 0.343 99.911 -[8-9] 0.053 0.071 0.061 0.162 0.551 0.860 0.266 0.022 2.047 99.569 [7-8[0.130 0.333 0.699 1.984 5.573 2.088 0.335 0.005 97.522 [6-7] 0.527 2.277 4.532 2.383 0.124 0.001 9.844 91.949 [5-6] 9.892 2.926 0.000 2.789 0.041 15.649 82,105 -• -[4-5] 13.464 7.083 0.030 20.577 66,456 [3-4[24.247 0.386 24.632 45.879 [2-3] 19.335 0.016 19.351 21.247 [1-2[1.896 1.896 1.896 • • --[0-1[Total 62.511 20.090 8.261 4.690 2.680 1.277 0.365 0.100 0.018 0.005 0.002 100.000 62.511 82,600 90.862 95.552 98.232 99.509 99.875 99.975 99,998 100.000 100,000 Accum 99,993

T_p [s]- Local





Frequency of Occurrence [%] (1994-01-01 - 2018-12-31; 1h) All T_p [s] - Local

														Р												$\overline{}$	$\overline{}$
	[0-1[[1-2[[2-3[[3-4[[4-5[[5-6[[6-7[[7-8[[8-9[[9-10[[10-11[[11-12[[12-13[[13-14[[14-15[[15-16]	[16-17[[17-18[[18-19[[19-20[[20-21[[21-22[[22-23[[23-24[[24-25[Total	Ac
[326.25-348.75]		0.021	0.175	0.002																						0.198	1
[303.76-326.26]		0.098	0.291	0.004																						0.392	
[281.25-303.75]		0.657	1.008	0.000	0.000																					1.666	
[258.75-281.25]		0.732	2.321	0.007																						3.060	
[236.25-258.75]		0.228	2.469	0.035																						2.732	
[213.75-236.25]		0.065	1.735	0.286	0.001	0.000																				2.088	
[191.25-213.75]		0.026	1.567	1.050	0.089	0.001	0.000						0.000					0.000								2.734	
168.75-191.25[0.003	1.164	1.819	1.145	0.446	0.176	0.026	0.001		0.001			0.000					0.000							4.782	
[146.25-168.75]		0.003	1.091	2.272	2.336	1.879	1.043	0.507	0.210	0.063	0.025	0.017	0.002	0.005	0.001	0.004	0.002	0.002	0.000							9.462	
123.75-146.25[0.003	0.926	2.334	1.959	1.217	0.418	0.144	0.026	0.003	0.002	0.000	0.001	0.000	0.002	0.001	0.000				0.000		4			7.037	
101.25-123.75[0.007	1.202	3.746	3.248	1.916	0.680	0.215	0.027	0.001		0.000														11.043	
78.75-101.25[0.007	2.583	9.855	10.295	9.426	7.219	4.612	1.776	0.276	0.016	0.002														46.067	
56.25-78.75[0.010	2.127	3.099	1.501	0.764	0.307	0.069	0.007																	7.884	
33.75-56.25[0.015	0.380	0.097	0.003																					0.495	
[11.25-33.75]		0.011	0.172	0.021																						0.205	
-11.25-11.25[0.010	0.139	0.005																						0.154	
Total .		1.896	19.351	24.632	20.577	15.649	9.844	5.573	2.047	0.343	0.044	0.020	0.004	0.005	0.004	0.005	0.002	0.003	0.001		0.000					100.000	
Accum		1.896	21.247	45.879	66.456	82.105	91.949	97.522	99.569	99.911	99.955	99.975	99,979	99,985	99.989	99.994	99,996	99.999	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000		



A.2 Tableaux des occurrences de distribution Hs/MWD ; Hs/Tp et Tp/MWD pour le point Large Maures Orientales

Frequency of Occurrence [%] (1994-01-01 - 2018-12-31; 1h) All H_e [m] - Local

000	200	
_	_	
No.		
	2	

	[0-0.5[[0.5-1[[1-1.5[[1.5-2[[2-2.5[[2.5-3[[3-3.5[[3.5-4[[4-4.5[[4.5-5]	[5-5.5]	[5.5-6]	Total	Accum
[326.25-348.75[0.112	0.044	0.001										0.157	100.000
[303.75-326.25]	0.145	0.096	0.000										0.241	99.843
[281.25-303.75]	0.441	0.868	0.012										1.321	99.602
[258.75-281.25]	1.378	2.618	0.051										4.047	98.281
[236.25-258.75]	1.707	2.379	0.080	0.003									4.168	94.233
[213.75-236.25]	2.365	2.476	0.206	0.020									5.067	90.065
[191.25-213.75]	5.954	3.330	0.974	0.271	0.059	0.012	0.001						10.602	84.998
[168.75-191.25[5.902	2.453	0.951	0.429	0.156	0.067	0.040	0.010	0.004	0.001			10.012	74.396
[146.25-168.75]	3.907	1.381	0.490	0.158	0.059	0.024	0.010	0.006	0.001				6.035	64.384
[123.75-146.25[3.383	1.255	0.434	0.136	0.063	0.038	0.010	0.002	0.000				5.321	58.349
[101.25-123.75]	4.525	2.246	0.888	0.411	0.231	0.104	0.046	0.009	0.007	0.002			8.469	53.028
[78.75-101.25[10.443	10.165	5.743	3.783	2.484	1.368	0.497	0.147	0.031	0.008	0.003	0.000	34.673	44.559
[56.25-78.75]	4.943	2,565	0.659	0.246	0.159	0.064	0.020	0.005					8.660	9.886
[33.75-56.25]	0.719	0.110	0.006										0.835	1.226
[11.25-33.75]	0.209	0.041	0.001										0.250	0.391
[-11.25-11.25[0.109	0.031	0.001										0.141	0.141
Total	46.240	32.058	10.496	5.457	3.211	1.676	0.623	0.178	0.044	0.012	0.003	0.000	100.000	
Accum	46.240	78.298	88.795	94.252	97.463	99.139	99.762	99.941	99.984	99,996	100.000	100.000		



Frequency of Occurrence [%] (1994-01-01 - 2018-12-31; 1h) All

H_e [m] - Local

[0-0.5] [0.5-1] [5.5-6] [1-1.5] [1.5-2[[2-2.5] [3-3.5] [3.5-4] [4-4.5] [4.5-5] [5-5.5] [2.5-3] Total Accum [24-25] 100,000 [23-24[100,000 [22-23] 100,000 --[21-22] • 100,000 [20-21] 100,000 • ---[19-20] 100,000 [18-19] 100,000 [17-18] 100,000 [16-17] 100,000 • ---[15-16] 0.000 0.000 100,000 [14-15] 100,000 . -[13-14[0.000 0.000 100,000 0.002 0.006 [12-13] 0.003 0.001 99,999 --• [11-12] 0.001 0.002 0.008 0.001 0.001 0.001 0.000 0.015 99.993 [10-11[0.003 0.005 0.007 0.016 0.010 0.006 0.005 0.006 0.004 0.003 0.003 0.000 0.068 99.978 [9-10] 0.007 0.016 0.052 0.052 0.045 0.029 0.057 0.049 0.033 0.008 0.000 0.348 99.910 [8-9] 0.034 0.092 0.233 0.223 0.226 0.599 0.488 0.123 0.006 2.024 99.561 • [7-8] 0.108 0.349 0.790 1.302 2.390 1.037 0.073 6.049 97.537 [6-7] 0.381 2.027 4.305 3.699 0.538 0.004 10.955 91.488 4.871 [5-6] 2.325 10.125 0.154 0.000 17.476 80.533 [4-5] 12.926 13.256 0.224 26,406 63.057 . [3-4[24.437 6.154 0.011 30.603 36.651 5.996 6.029 [2-3] 0.034 6.048 [1-2[0.019 0.019 0.019 [0-1[46.240 32.058 10.496 5.457 0.178 0.000 100,000 Total 3.211 1.676 0.623 0.044 0.012 0.003 Accum 46,240 78.298 88.795 94.252 97.463 99,139 99.762 99.941 99,984 99,996 100,000 100,000

T_p [s]- Local



Frequency of Occurrence [%] (1994-01-01 - 2018-12-31; 1h) All T_n [s] - Local

														p													
	[0-1[[1-2[[2-3[[3-4[[4-5[[5-6[[6-7[[7-8[[8-9]	[9-10[[10-11[[11-12[[12-13[[13-14[[14-15[[15-16]	[16-17[[17-18[[18-19[[19-20[[20-21[[21-22[[22-23[[23-24[[24-25[Total	Accu
[326.25-348.75]		0.003	0.065	0.080	0.009																				.	0.157	100.
[303.76-326.26]		0.003	0.081	0.141	0.017																					0.241	99.8
[281.25-303.75]		0.005	0.281	1.014	0.021																					1.321	99.6
[258.75-281.25]		0.003	0.548	3.296	0.198	0.002	0.000				0.000															4.047	98.
[236.25-258.75]		0.000	0.288	2.522	1.269	0.087	0.002		0.000																	4.168	94.
[213.75-236.25]			0.279	1.756	1.945	0.790	0.256	0.035	0.004		0.001			0.000												5.067	90
[191.25-213.75]			0.368	2.794	3.067	1.782	1.152	0.796	0.428	0.151	0.042	0.014	0.006			0.000										10.602	84
[168.75-191.25[0.483	2.784	2.984	1.859	1.085	0.512	0.217	0.070	0.017	0.001														10.012	7-
[146.25-168.75]		0.000	0.354	1.901	1.895	1.218	0.453	0.152	0.053	0.007	0.002															6.035	64
[123.75-146.25[0.368	1.918	1.603	0.897	0.333	0.150	0.047	0.005																5.321	5
[101.25-123.75]			0.514	2.763	2.491	1.536	0.715	0.342	0.096	0.011																8.469	5
[78.75-101.25[0.887	6.045	8.729	7.959	6.164	3.713	1.068	0.102	0.005															34.673	4
[56.25-78.75]		0.001	0.929	3.080	2.060	1.336	0.794	0.349	0.109	0.002																8.660	
[33.75-56.25[0.002	0.397	0.341	0.086	0.009																				0.835	
[11.25-33.75[0.001	0.125	0.101	0.022	0.001																				0.250	
[-11.25-11.25[0.000	0.063	0.068	0.010																	-				0.141	
Total		0.019	6.029	30.603	26.406	17.476	10.955	6.049	2.024	0.348	0.068	0.015	0.006	0.000		0.000										100.000	
Annum		0.010	8 049	28 851	82.067	90 622	01.400	07 527	00.681	00.010	00.079	00.002	00 000	100.000	100.000	100.000	100.000	100 000	100 000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100 000		



A.3 Tableaux des occurrences de distribution Hs/MWD ; Hs/Tp et Tp/MWD pour le point Entrée golfe Saint-Tropez

Frequency of Occurrence [%] (1994-01-01 - 2018-12-31; 1h) All H_e [m] - Local

	[0-0.5[[0.5-1[[1-1.5[[1.5-2[[2-2.5[[2.5-3[[3-3.5[[3.5-4[[4-4.5[[4.5-5[[5-5.5]	[5.5-6]	Total	Accum
[326.25-348.75]	0.531	0.080											0.591	100.000
[303.75-326.25]	1.397	0.144											1.541	99.409
[281.25-303.75]	4.595	0.225											4.819	97.869
[258.75-281.25]	3,576	0.139											3.714	93.049
[236,25-258,75]	1.652	0.081											1.733	89.335
[213.75-236.25]	1.431	0.109											1.540	87.602
[191.25-213.75]	1.849	0.113											1.962	86.062
[168.75-191.25[3.037	0.238	0.005										3.280	84.099
[146.25-168.75]	5.560	1.718	0.301	0.054	0.008								7.641	80.819
[123.75-146.25[4.208	1.306	0.340	0.092	0.042	0.005							5.994	73.179
[101.25-123.75]	5.462	2.401	0.611	0.170	0.053	0.016	0.005						8.719	67.185
[78.75-101.25]	14.124	12.867	7.023	4.443	2.714	1.426	0.476	0.136	0.033	0.007	0.003		43.251	58.466
[56.25-78.75]	9.697	2.247	0.322	0.083	0.036	0.006	0.002						12.393	15.215
[33.75-56.25]	1.610	0.114											1.724	2.822
[11.25-33.75]	0.562	0.049											0.611	1.098
[-11.25-11.25[0.449	0.037											0.486	0.486
Total	59.741	21.845	8.603	4.842	2.853	1.453	0.484	0.136	0.033	0.007	0.003		100.000	
Accum	59.741	81.586	90.189	95.031	97.884	99.337	99.821	99.957	99,990	99,997	100.000	100.000		

MWD ["N-from] - Local



Frequency of Occurrence [%] (1994-01-01 - 2018-12-31; 1h) All H_e [m] - Local

[3.5-4]

[4-4.5]

[4.5-5]

[5-5.5]

[5.5-6]

Total

100.000

Accum

100,000

[3-3.5]

[24-25] [23-24[100,000 [22-23] 100,000 [21-22] 0.000 0.000 100,000 --[20-21] 0.001 0.001 100,000 • [19-20] 0.002 0.002 99,998 . . [18-19] 0.003 0.003 99,996 [17-18] 0.002 0.002 99.994 • . . -[16-17] 0.004 0.004 99,991 • • [15-16] 0.004 . . 0.004 99,988 [14-15] 0.006 0.006 99.984 . . 0.005 [13-14[. . 0.005 99.978 [12-13] 0.013 0.013 99.973 • 0.010 [11-12] 0.005 0.015 99,960 [10-11[0.019 0.011 0.004 0.001 0.000 0.001 0.005 0.003 0.045 99.945 0.001 [9-10] 0.025 0.011 0.010 0.014 0.017 0.052 0.070 0.061 0.029 0.29099,900 [8-9] 0.058 0.054 0.066 0.117 0.382 0.748 0.388 0.075 0.003 1.891 99.609 2.143 [7-8[0.125 0.281 0.594 1.774 0.650 0.026 5.593 97.718 [6-7] 0.374 1.996 4.261 2.806 0.308 0.003 9.748 92.125 [5-6] 2.102 9.446 3.570 0.131 0.001 15.251 82.377 [4-5[11.145 8.529 0.097 --• 19.771 67.127 -[3-4[1.185 24.375 47.356 23.190 -[2-3] 22.153 0.328 22.480 22.981 --[1-2[0.501 -0.501 0.501 • [0-1[• --• •

T_p [s]- Local

Total

Accum

[0-0.5]

59.741

59.741

21.845

81.586

8.603

90.189

4.842

95.031

2.853

97.884

[0.5-1]

[1-1.5]

[1.5-2]

[2-2.5]

[2.5-3]

1.453

99.337

0.484

99.821

0.136

99.957

0.033

99,990

0.007

99.997

0.003

100.000

100,000





Frequency of Occurrence [%] (1994-01-01 - 2018-12-31; 1h) All T_n [s] - Local

														p , ,													
	[0-1[[1-2[[2-3[[3-4[[4-5[[5-6]	[6-7[[7-8[[8-9 <u>[</u>	[9-10[[10-11[[11-12[[12-13[[13-14[[14-15[[15-16[[16-17[[17-18[[18-19[[19-20[[20-21[[21-22[[22-23[[23-24[[24-25[Total	Accur
[326.25-348.75]		0.033	0.487	0.070									0.000		-	0.000										0.591	100.0
[303.75-326.25]		0.061	1.410	0.070																						1.541	99.40
[281.25-303.75]		0.122	4.585	0.112																						4.819	97.869
[258.75-281.25]		0.135	3.389	0.188	0.003																					3.714	93.04
[236.25-258.75]		0.046	1.383	0.297	0.007																					1.733	89.33
[213.75-236.25]		0.016	1.057	0.435	0.031	0.000																				1.540	87.60
[191.25-213.75]		0.010	1.008	0.823	0.116	0.003	0.000	0.001	0.001																	1.962	86.06
[168.75-191.25]		0.006	0.856	1.454	0.758	0.194	0.006	0.002	0.001	0.000	0.000															3.280	84.09
[146.25-168.75]		0.004	0.841	1.985	1.915	1.424	0.885	0.377	0.150	0.038	0.016	0.005					0.000									7.641	80.81
[123.75-146.25[0.004	0.718	1.883	1.617	1.051	0.398	0.180	0.065	0.025	0.016	0.009	0.012	0.004	0.006	0.003	0.001	0.001	0.001							5.994	73.17
[101.25-123.75]		0.003	0.960	2.956	2.636	1.466	0.514	0.153	0.020	0.004	0.001	0.000	0.000	0.001		4	0.000	0.001	0.001	0.001		0.000				8.719	67.18
[78.75-101.25[0.005	1.698	7.899	9.990	9.773	7.350	4.680	1.621	0.220	0.011	0.001	0.000				0.001	4	0.000	0.001	0.001					43.251	58.46
[56.25-78.75]		0.007	2.178	5.424	2.621	1.335	0.594	0.198	0.032	0.002	0.001															12.393	15.21
[33.76-56.25]		0.013	1.098	0.539	0.068	0.004	0.000		0.001	0.000											0.000					1.724	2.82
[11.25-33.75]		0.017	0.425	0.161	0.008																					0.611	1.09
[-11.26-11.26]		0.018	0.388	0.079	0.001												0.000									0.486	0.48
Total		0.501	22.480	24.375	19.771	15.251	9.748	5.593	1.891	0.290	0.045	0.015	0.013	0.005	0.006	0.004	0.004	0.002	0.003	0.002	0.001	0.000				100.000	
Accum		0.501	22.981	47.356	67.127	82.377	92.125	97.718	99.609	99.900	99.945	99.960	99.973	99.978	99.984	99.988	99.991	99.994	99.996	99,998	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000		



A.4 Tableaux des occurrences de distribution Hs/MWD ; Hs/Tp et Tp/MWD pour le point Pampelonne

Frequency of Occurrence [%] (1994-01-01 - 2018-12-31; 1h) All H_e [m] - Local

Local
["N-from]
MWD

	[0-0.5[[0.5-1[[1-1.5[[1.5-2[[2-2.5[[2.5-3[[3-3.5[[3.5-4[[4-4.5[[4.5-5]	[5-5.5]	[5.5-6]	Total	Accum
[326.25-348.75]	0.600	0.062											0.662	100.000
[303.75-326.25]	1.489	0.076											1.565	99.338
[281.25-303.75]	1.844	0.077											1.921	97.773
[258.75-281.25]	1.827	0.075											1.902	95.852
[236.25-258.75]	1.814	0.102											1.916	93.950
[213.75-236.25[2.526	0.208											2.734	92.034
[191.25-213.75]	5.416	0.918	0.018										6.352	89.300
[168.75-191.25[5.864	3.080	0.846	0.235	0.062	0.025	0.004	0.002	0.001				10.118	82.948
[146.25-168.75]	3.901	1.591	0.597	0.226	0.075	0.033	0.012	0.003					6.438	72.830
[123.75-146.25[3.074	1.354	0.455	0.146	0.063	0.026	0.006	0.004	0.001				5.130	66.392
[101.25-123.75]	3,860	1.992	0.805	0.292	0.135	0.067	0.024	0.007	0.001	0.000			7.184	61.261
[78.75-101.25[9.678	9.308	5,730	3.768	2.576	1.548	0.690	0.219	0.070	0.015	0.005	0.001	33.608	54.077
[56.25-78.75]	9,560	5.074	1.447	0.658	0.423	0.213	0.082	0.019	0.001				17.478	20.468
[33.75-56.25]	1.744	0.155	0.001										1.900	2.991
[11.25-33.75]	0.556	0.055											0.611	1.091
[-11.25-11.25[0.429	0.050											0.479	0.479
Total	54.182	24.178	9.900	5.324	3,335	1.913	0.818	0.254	0.075	0.015	0.005	0.001	100.000	-
Accum	54.182	78.360	88.260	93.584	96,919	98.832	99.650	99.904	99.979	99,994	99,999	100.000	•	



Frequency of Occurrence [%] (1994-01-01 - 2018-12-31; 1h) All H_c [m] - Local

[0-0.5] [0.5-1] [1-1.5] [1.5-2] [2-2.5] [2.5-3] [3-3.5] [3.5-4] [4-4.5] [4.5-5] [5-5.5] [5.5-6] Total Accum [24-25] 100,000 [23-24[100,000 [22-23] 0.000 0.000 100,000 . [21-22[100,000 [20-21] 0.001 0.001 100,000 [19-20] 0.002 0.002 99,998 [18-19] 0.002 0.002 99,996 . . -[17-18] 0.005 0.005 99.994 . -• -[16-17] 0.006 0.006 99,988 [15-16] 0.007 0.007 99.982 . -[14-15] 0.012 0.012 99.975 [13-14[0.007 0.007 99.963 . -• [12-13[0.006 0.001 0.001 800.0 99.955 [11-12] 0.014 0.012 0.006 0.001 0.000 0.001 0.001 0.037 99.947 • [10-11[0.014 0.003 0.013 0.012 0.006 0.005 0.005 0.003 0.002 0.009 0.003 0.074 99.911 [9-10] 0.024 0.025 0.045 0.045 0.031 0.066 0.108 0.120 0.069 0.006 0.539 • 99.837 [8-9] 0.044 0.109 0.178 0.153 0.436 0.956 0.669 0.131 0.004 2.680 99.297 0.111 0.395 0.748 1.727 2.434 0.878 6.329 [7-8[0.037 96.618 [6-7] 0.353 2.185 4.312 3.191 0.428 800.0 10.477 90.289 9.862 4.447 [5-6] 1.931 0.190 16,430 79.812 --• --10.014 [4-5[11.681 0.144 21.839 63.383 [3-4[24.495 1.394 25.889 41.543 [2-3] 15.054 0.190 15.244 15.654 [1-2[0.410 0.410 0.410 • • ---[0-1[Total 54.182 24.178 9.900 5.324 3.335 1.913 0.818 0.254 0.075 0.015 0.005 0.001 100.000 54.182 78.360 88.260 93.584 99.904 99.979 99.994 99,999 100.000 Accum 96.919 98.832 99.650

T_p [s]- Local



Frequency of Occurrence [%] (1994-01-01 - 2018-12-31; 1h) All $\rm T_p$ [s] - Local

														Р													
	[0-1[[1-2[[2-3[[3-4[[4-5[[5-6[[6-7[[7-8[[8-9 <u>[</u>	[9-10[[10-11[[11-12[[12-13[[13-14[[14-15[[15-16[[16-17[[17-18[[18-19[[19-20[[20-21[[21-22[[22-23[[23-24[[24-25[Total	Accun
[326.25-348.75[0.014	0.606	0.042																						0.662	100.00
[303.76-326.26[0.049	1.474	0.042																						1.565	99.338
[281.26-303.76]		0.121	1.740	0.059																						1.921	97.773
[268.76-281.26[0.084	1.702	0.115	0.001																					1.902	95.862
[236.26-268.76]		0.046	1.545	0.322	0.005																					1.916	93.950
[213.76-236.26[0.034	1.264	1.387	0.049																					2.734	92.03
[191.26-213.76]		0.029	1.311	2.999	1.437	0.477	0.095	0.003	0.001																	6.352	89.30
[168.75-191.25[0.007	0.875	2.514	2.410	1.769	1.270	0.753	0.339	0.136	0.031	0.012	0.001													10.118	82.94
[146.25-168.75]		0.003	0.560	1.706	1.726	1.315	0.667	0.289	0.106	0.030	0.019	0.010	0.002	0.002	0.003											6.438	72.83
[123.75-146.25[0.000	0.401	1.544	1.537	0.979	0.391	0.167	0.059	0.015	0.007	0.005	0.003	0.003	0.006	0.004	0.004	0.004	0.001	0.001	0.000					5.130	66.39
[101.25-123.75]		0.000	0.572	2.205	2.043	1.398	0.583	0.263	0.090	0.012	0.000	0.004	0.001	0.002	0.002	0.002	0.002	0.001	0.001	0.001	0.000		0.000			7.184	61.26
[78.75-101.25[0.000	0.807	5.822	7.825	7.537	5.727	3.954	1.652	0.262	0.015	0.005	0.001		0.001	0.000		0.000			0.000					33.608	54.07
[56.25-78.75]		0.001	1.013	5.732	4.638	2.936	1.740	0.898	0.431	0.084	0.002	0.000	0.000		0.000	0.000	0.001	0.000								17.478	20.46
[33.75-56.25[0.002	0.630	1.091	0.156	0.016	0.004	0.000	0.001																	1.900	2.99
[11.25-33.75[0.005	0.380	0.212	0.011	0.003		0.000																		0.611	1.09
[-11.25-11.25[0.012	0.366	0.099	0.001		0.000	0.001																		0.479	0.47
Total		0.410	15.244	25.889	21.839	16.430	10.477	6.329	2.680	0.539	0.074	0.037	800.0	0.007	0.012	0.007	0.006	0.005	0.002	0.002	0.001		0.000			100.000	
Accum		0.410	15.654	41.543	63.383	79.812	90.289	96.618	99.297	99.837	99.911	99.947	99.955	99.963	99.975	99.982	99.988	99.994	99.996	99.998	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000		



A.5 Tableaux des occurrences de distribution Hs/MWD ; Hs/Tp et Tp/MWD pour le point Large Pampelonne

Frequency of Occurrence [%] (1994-01-01 - 2018-12-31; 1h) All H_e [m] - Local

							5 -							
	[0-0.5[[0.5-1[[1-1.5[[1.5-2[[2-2.5[[2.5-3[[3-3.5[[3.5-4[[4-4.5[[4.5-5]	[5-5.5]	[5.5-6]	Total	Accum
[326.25-348.75[0.203	0.092	0.013										0.308	100.000
[303.75-326.25[0.273	0.274	0.048										0.595	99.692
[281.25-303.75]	0.557	1.745	0.346	0.006									2.654	99.096
[258.75-281.25]	0.910	2.802	0.470	0.017									4.199	96.443
[236.25-258.75]	1.543	3.188	0.595	0.039	0.004								5.368	92.244
[213.75-236.25[4.639	5.294	1.227	0.224	0.040	0.011	0.001						11.436	86.876
[191.25-213.75]	5.666	3.173	1.416	0.610	0.226	0.083	0.044	0.016	0.006	0.001			11.242	75.440
[168.75-191.25[3.453	1.896	0.722	0.308	0.151	0.053	0.026	0.013	0.004	0.001	0.001		6.629	64.198
[146.25-168.75]	2.407	1.164	0.464	0.152	0.076	0.028	0.011	0.005	0.003				4.310	57.570
[123.75-146.25[2.073	1.124	0.399	0.125	0.060	0.035	0.017	0.004	0.000				3.837	53.260
[101.25-123.75]	2.673	1.785	0.658	0.300	0.158	0.058	0.029	0.011	0.003	0.001	0.001		5.677	49.423
[78.75-101.25]	6.289	7.973	4.718	3,151	2.116	1.285	0.601	0.223	0.063	0.021	800.0	0.003	26.452	43.746
[56.25-78.75]	4.623	4.998	2.051	1.159	0.883	0.543	0.321	0.104	0.036	0.005			14.723	17.294
[33.75-56.25]	1.342	0.325	0.025	0.003									1.695	2.570
[11.25-33.75]	0.428	0.099	0.012	0.000									0.539	0.876
[-11.25-11.25[0.238	0.090	0.008										0.336	0.336
Total	37.316	36.023	13.171	6.092	3.714	2.097	1.051	0.376	0.116	0.030	0.010	0.003	100.000	
Accum	37.316	73.339	86.510	92.603	96.317	98.414	99.465	99.841	99.957	99.987	99.997	100.000	•	•

MWD ["N-from] - Local



Frequency of Occurrence [%] (1994-01-01 - 2018-12-31; 1h) All H_e [m] - Local

[0-0.5] [0.5-1] [1-1.5] [1.5-2] [2-2.5] [2.5-3] [3-3.5] [3.5-4] [4-4.5] [4.5-5] [5-5.5] [5.5-6] Total Accum [24-25] 100,000 [23-24[100,000 [22-23] 100,000 . [21-22[100,000 [20-21] 100,000 [19-20] 100,000 [18-19] 100,000 -[17-18] 100,000 --[16-17] 100,000 [15-16] 100,000 . . [14-15] 0.000 0.000 100,000 [13-14[0.000 • 0.000 99,999 . -[12-13] 0.003 0.001 0.005 0.005 0.013 99,999 [11-12] 0.000 0.001 0.009 0.011 0.002 0.001 0.001 0.001 0.027 99.985 [10-11] 0.001 0.002 0.008 0.028 0.026 0.020 0.018 0.005 0.009 0.001 0.003 0.003 0.124 99,958 [9-10] 0.006 0.012 0.057 0.114 0.059 0.034 0.037 0.052 0.043 0.023 0.007 0.445 99.834 [8-9] 0.013 0.073 0.237 0.313 0.214 0.421 0.659 0.308 0.063 0.005 2.307 99.389 [7-8[0.089 0.329 0.934 1.097 2.243 1.585 6.621 0.334 0.010 97.082 [6-7] 0.357 1.965 4.189 4.060 1.153 0.031 11.754 90.462 [5-6] 10.515 6.476 0.004 2.097 0.468 19.560 78.707 -• -[4-5] 11.387 18.456 1.248 0.003 31.095 59.147 [3-4[20.120 4.669 0.022 24.811 28.052 [2-3] 3.240 3.240 3.242 [1-2[0.001 0.001 0.001 • • --[0-1[Total 37.316 36.023 13,171 6.092 3.714 2.097 1.051 0.376 0.116 0.030 0.010 0.003 100.000 37.316 73.339 86.510 92.603 96.317 99.465 99.987 99.997 100.000 Accum 98.414 99.841 99.957

T_p [s]- Local



Frequency of Occurrence [%] (1994-01-01 - 2018-12-31; 1h) All T_n [s] - Local

														p . ,													
	[0-1[[1-2[[2-3[[3-4[[4-5[[5-6[[6-7[[7-8[[8-9]	[9-10[[10-11[[11-12[[12-13[[13-14[[14-15[[15-16]	[16-17[[17-18[[18-19[[19-20[[20-21[[21-22[[22-23[[23-24[[24-25[Total	Accur
[326.25-348.75]			0.078	0.162	0.066	0.002																				0.308	100.00
[303.75-326.25]		0.001	0.124	0.330	0.135	0.005																				0.595	99.692
[281.25-303.75]			0.125	1.662	0.845	0.019	0.001	0.000	0.000				0.000													2.654	99.097
[258.75-281.25]			0.129	1.563	2.324	0.175	0.007																			4.199	96.44
[236.25-258.75]			0.178	1.282	2.591	1.127	0.170	0.016	0.002	0.001	0.000	0.000														5.368	92.24
[213.75-236.25]			0.185	2.398	4.175	2.557	1.254	0.533	0.218	0.083	0.021	0.005	0.007	0.000	0.000											11.436	86.87
[191.25-213.75]			0.244	2.847	3.246	2.012	1.254	0.846	0.456	0.220	0.088	0.022	0.005													11.242	75.44
[168.75-191.25]			0.246	1.694	2.074	1.431	0.702	0.310	0.138	0.024	800.0															6.629	64.19
[146.25-168.75]			0.161	1.185	1.416	0.990	0.376	0.120	0.054	0.007	0.001															4.310	57.57
[123.75-146.25]			0.154	1.240	1.280	0.734	0.258	0.125	0.042	0.003	4															3.837	53.26
[101.25-123.76]			0.198	1.685	1.897	1.148	0.491	0.204	0.047	0.007																5.677	49.42
[78.75-101.25[0.384	3.895	6.904	6.474	4.966	3.034	0.737	0.054	0.005															26.452	43.74
[56.25-78.75]			0.418	3.382	3.741	2.825	2.269	1.432	0.610	0.046	4															14.723	17.29
[33.76-56.25]			0.359	1.048	0.239	0.044	0.005																			1.695	2.5
[11.25-33.75]			0.159	0.283	0.083	0.014	0.001																			0.539	0.8
[-11.25-11.25[0.000	0.101	0.154	0.078	0.003	0.000																	4		0.336	0.33
Total		0.001	3.240	24.811	31.095	19.560	11.754	6.621	2.307	0.445	0.125	0.027	0.013	0.000	0.000											100.000	
Accum		0.001	3.242	28.052	59.147	78.707	90.462	97.082	99.389	99.834	99.959	99.986	99,999	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000		



A.6 Tableaux des occurrences de distribution Hs/MWD ; Hs/Tp et Tp/MWD pour le point Gigaro

Frequency of Occurrence [%] (1994-01-01 - 2018-12-31; 1h) All H_e [m] - Local

							s -							
	[0-0.5[[0.5-1[[1-1.5[[1.5-2[[2-2.5[[2.5-3[[3-3.5[[3.5-4]	[4-4.5[[4.5-5]	[5-5.5]	[5.5-6]	Total	Accum
[326.25-348.75[0.122	0.013											0.135	100.000
[303.75-326.25[0.221	0.058											0.279	99.865
[281.25-303.75]	0.824	0.538											1.362	99.586
[258.75-281.25]	2.042	1.516	0.005										3.564	98.224
[236.25-258.75]	5.144	4.632	0.129	0.002									9.907	94.661
[213.75-236.25[9.981	4.489	0.374	0.042	0.009								14.894	84.754
[191.25-213.75]	5.359	2.577	0.847	0.203	0.042	0.012	0.001						9.041	69,860
[168.75-191.25[4.242	1.940	0.790	0.331	0.095	0.038	0.026	0.005	0.001				7.470	60.819
[146.25-168.75[4.142	2.105	0.619	0.234	0.076	0.047	0.010	0.005	0.001				7.238	53.349
[123.75-146.25[4.294	2.278	0.797	0.354	0.125	0.054	0.012	0.004					7.917	46.111
[101.25-123.75]	8.256	6.843	3.638	2.330	1.040	0.273	0.050	0.006					22.436	38.194
[78.75-101.25[5.440	5.352	2.614	1.064	0.273	0.023	0.002						14.768	15.758
[56.25-78.75]	0.495	0.028		-									0.523	0.990
[33.75-56.25]	0.174	0.015											0.189	0.467
[11.25-33.75]	0.125	0.018											0.143	0.278
[-11.25-11.25[0.123	0.011		-						•			0.135	0.135
Total	50.985	32.414	9.812	4.559	1.659	0.447	0.101	0.020	0.003	•			100.000	
Accum	50.985	83.399	93.211	97.770	99.429	99.876	99.977	99.997	100.000	100.000	100.000	100.000		

MWD [°N-from] - Local



Frequency of Occurrence [%] (1994-01-01 - 2018-12-31; 1h) All H_e [m] - Local

[0-0.5] [0.5-1] [1-1.5] [1.5-2] [2-2.5] [2.5-3] [3-3.5] [3.5-4] [4-4.5] [4.5-5] [5-5.5] [5.5-6] Total Accum [24-25] 100,000 [23-24[100,000 [22-23] 100,000 • • • • -[21-22[100,000 [20-21] 0.000 0.000 100,000 . -. [19-20] 100,000 [18-19] 0.001 0.001 100,000 • • • • • • [17-18] 0.001 99,998 0.001 [16-17] 0.001 0.001 99.997 --[15-16] 0.000 0.000 99,996 [14-15] 0.000 0.000 99,996 • • • • • • • [13-14[0.002 0.002 99.995 [12-13] 0.002 0.001 0.003 99,994 --[11-12] 0.006 0.006 0.005 0.001 0.000 0.020 99,990 [10-11[0.008 0.003 0.013 0.011 0.009 0.007 0.012 0.010 0.001 0.076 99.971 0.029 0.071 0.115 0.456 [9-10] 0.020 0.077 0.077 0.058 800.0 0.001 99.895 [8-9] 0.078 0.153 0.532 0.634 0.709 0.322 0.030 0.001 2.459 99.439 1.044 0.041 [7-8[0.366 2.166 2.621 0.840 0.000 7.078 96,981 [6-7] 1.203 5.124 5.000 1.155 0.024 12.507 89.903 [5-6] 12.453 1.989 4.663 0.017 19.121 77.396 [45] 15.049 10.578 0.036 25.663 58.275 2.972 [3-4[21.495 24.467 32.612 [2-3[7.623 0.058 7.682 8.145 . -. -[1-2[0.463 0.4630.463[0-1[-Total 50.985 32.414 9.812 4.559 1.659 0.447 0.101 0.020 0.003 100,000 50.985 83.399 93.211 97.770 99.429 99.876 99.977 99.997 100,000 100,000 100,000 100,000 Accum:

T_p [s] - Local



Frequency of Occurrence [%] (1994-01-01 - 2018-12-31; 1h) All $$T_{_{\rm D}}$$ [s] - Local

															Р													
		[0-1[[1-2[[2-3[[3-4[[4-5[[5-6[[6-7[[7-8[[8-9 <u>[</u>	[9-10[[10-11[[11-12[[12-13[[13-14[[14-15[[15-16]	[16-17[[17-18[[18-19[[19-20[[20-21[[21-22[[22-23[[23-24[[24-25[Total	Accum
	[326.25-348.75[0.055	0.051	0.027	0.002																					0.135	100.000
	[303.75-326.25]		0.072	0.130	0.074	0.003					•									•							0.279	99.865
	[281.25-303.75]		0.049	0.543	0.762	0.009																					1.362	99,586
	[258.75-281.25]		0.027	0.625	2.446	0.465	0.000																				3.564	98.224
m l	[236.25-258.75]		0.011	0.815	3.073	4.302	1.493	0.204	0.009																		9.907	94.661
9	[213.75-236.25]		0.005	1.003	4.117	4.270	2.821	1.712	0.725	0.192	0.043	0.004	0.003	0.001			-				•	-					14.894	84.754
÷	[191.25-213.75]		0.001	0.510	2.205	2.355	1.636	1.119	0.669	0.338	0.149	0.038	0.015	0.002	0.000			0.000	0.001	0.000							9.041	69.860
0	[168.75-191.25[0.005	0.444	1.786	2.016	1.542	0.956	0.458	0.188	0.058	0.013	0.002		0.000	0.000				0.000		0.000					7.470	60.819
ž	[146.25-168.75]		0.005	0.414	1.792	1.984	1.776	0.836	0.290	0.125	0.010	0.004	0.000		0.000					0.000							7.238	53.349
	[123.75-146.25]		0.003	0.567	2.198	2.089	1.614	0.853	0.433	0.133	0.021	0.005			0.000		0.000	0.000									7.917	46.111
≩ □	[101.25-123.75]		0.004	0.885	3.739	5.506	5.017	3.777	2.639	0.769	0.092	0.007												100			22.436	38.194
-	[78.75-101.25]		0.015	1.083	2.127	2.616	3.223	3.049	1.854	0.714	0.082	0.005				100								400			14.768	15.758
	[56.25-78.75]		0.042	0.397	0.066	0.030																		400			0.523	0.990
	[33.75-56.25[0.047	0.114	0.019	0.009																		400	4		0.189	0.467
	[11.25-33.75[0.060	0.054	0.023	0.006																					0.143	0.278
	[-11.25-11.25[0.063	0.046	0.024	0.002																			A		0.135	0.135
	Total		0.463	7.682	24.467	25.663	19.121	12.507	7.078	2.459	0.456	0.076	0.020	0.003	0.002	0.000	0.000	0.001	0.001	0.001		0.000					100.000	
	Accum		0.463	8.145	32.612	58.275	77.396	89.903	96.981	99.439	99.895	99.971	99.990	99.994	99.995	99.996	99.996	99.997	99.998	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000		



A.7 Tableaux des occurrences de distribution Hs/MWD ; Hs/Tp et Tp/MWD pour le point Rayol-Canadel

Frequency of Occurrence [%] (1994-01-01 - 2018-12-31; 1h) All H_c [m] - Local

							s ·							
	[0-0.5[[0.5-1[[1-1.5[[1.5-2[[2-2.5[[2.5-3[[3-3.5[[3.5-4[[4-4.5[[4.5-5[[5-5.5]	[5.5-6]	Total	Accum
[326.25-348.75]	0.134	0.002											0.136	100.000
[303.75-326.25[0.366	0.020											0.387	99.864
[281.25-303.75]	1.319	0.116											1.435	99.478
[258.75-281.25[3.051	0.444	0.000										3.496	98.043
[236.25-258.75]	5.982	1.469	0.001										7.453	94.547
[213.75-236.25[11.629	4.118	0.277	0.037	0.001								16.062	87.094
[191.25-213.75]	5,393	1.587	0.409	0.074	0.019								7.482	71.032
[168.75-191.25[3.075	0.893	0.276	0.054	0.019	0.001							4.318	63.550
[146.25-168.75[3.244	0.849	0.186	0.042	0.018	0.003							4.341	59.232
[123.75-146.25[4.440	1.371	0.377	0.114	0.042	0.010	0.003						6.357	54.891
[101.25-123.75]	10.167	6.008	2.648	1.384	0.735	0.258	0.064	0.015					21.279	48.534
[78.75-101.25]	10.184	8.167	4.164	2.453	1.060	0.184	0.029	0.000					26.242	27.255
[56.25-78.75]	0.557	0.041											0.597	1.013
[33.75-56.25]	0.179	0.011											0.191	0.416
[11.25-33.75]	0.107	0.008											0.115	0.225
[-11.25-11.25[0.106	0.003											0.110	0.110
Total	59.934	25.108	8.340	4.158	1.894	0.456	0.096	0.015					100.000	
Accum	59.934	85.042	93.382	97.540	99.433	99.889	99.985	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000		

MWD ["N-from] - Local



Frequency of Occurrence [%] (1994-01-01 - 2018-12-31; 1h) All H_g [m] - Local

[0-0.5] [3-3.5] [0.5-1] [1-1.5[[1.5-2[[2-2.5] [2.5-3] [3.5-4] [4-4.5] [4.5-5] [5-5.5] [5.5-6] Total Accum [24-25] 100,000 [23-24] 100,000 [22-23] 100,000 . . [21-22[100,000 [20-21[100,000 [19-20] 100,000 [18-19] 100,000 . . 0.002 [17-18] 0.002 100,000 [16-17] 99,998 0.001 [15-16] 0.001 99,998 [14-15] 0.001 0.001 99.997 • . [13-14[0.001 0.001 99,996 [12-13] 0.001 0.000 0.001 99.995 . [11-12] 0.002 0.001 0.005 0.007 99,994 [10-11[0.003 0.011 0.013 0.013 0.020 800.0 800.0 0.007 0.084 99,986 0.047 [9-10] 0.012 0.076 0.163 0.146 0.137 0.074 0.003 0.658 99,903 [8-9] 0.047 0.251 0.477 0.768 0.987 0.293 0.013 2.835 99.244 [7-8] 0.215 1.181 2.149 2.272 0.722 0.018 6.55696,409 4.729 [6-7] 0.997 4.113 0.019 0.928 10.786 89.853 [5-6] 10.042 4.257 1.479 0.015 15.794 79.067 [45] 6.718 14.542 0.030 21.290 63.273 [3-4[24.791 2.020 26.812 41.983 [2-3[14.061 0.109 14.169 15.171 . [1-2[1.002 1.002 1.002 • -• [0-1[Total 59.934 25.108 8.340 4.158 1.894 0.456 0.096 0.015 100,000 99.433 59.934 85.042 93.382 97.540 100,000 100,000 100.000 100,000 100,000 Accum 99.88999.985

T_p [s]- Local





Frequency of Occurrence [%] (1994-01-01 - 2018-12-31; 1h) All T_n [s] - Local

														h													
	[0-1[[1-2[[2-3[[3-4[[4-5[[5-6[[6-7[[7-8[]e-8j	[9-10[[10-11[[11-12[[12-13[[13-14[[14-15[[15-16]	[16-17[[17-18[[18-19[[19-20[[20-21[[21-22[[22-23[[23-24[[24-25[Total	Acc
[326.25-348.75]		0.071	0.053	0.012																						0.136	100
[303.75-326.26]		0.136	0.222	0.029																						0.387	99
[281.26-303.76]		0.176	1.166	0.104																						1.435	91
[268.76-281.26]		0.162	2.123	1.206	0.005																					3.496	9
[236.26-268.76]		0.088	1.792	4.063	1.430	0.079	0.000																			7.453	9
[213.75-236.26]		0.026	2.326	5.390	3.604	2.234	1.337	0.724	0.319	0.085	0.017	0.000														16.062	8
[191.25-213.75]		0.006	0.822	1.962	1.844	1.246	0.913	0.423	0.172	0.073	0.017	0.001	0.000	0.001	0.001			0.001								7.482	
168.75-191.25[0.006	0.486	1.306	1.123	0.715	0.464	0.163	0.043	0.009	0.000		0.000			0.000		0.000								4.318	1
[146.25-168.75]		0.007	0.509	1.467	1.199	0.748	0.290	0.102	0.026	0.002	0.000					0.000										4.341	
[123.75-146.25[0.004	0.741	2.094	1.845	1.087	0.388	0.169	0.026	0.002			0.000					0.001								6.357	
[101.25-123.75]		0.012	1.470	5.161	5.560	4.168	2.648	1.561	0.566	0.117	0.011	0.005														21.279	
[78.75-101.25[0.046	1.923	3.858	4.646	5.517	4.746	3.413	1.684	0.371	0.037	0.000														26.242	
56.25-78.75[0.070	0.402	0.094	0.031			0.000																		0.597	
[33.75-56.25]		0.075	0.081	0.034	0.001																					0.191	
[11.25-33.75[0.056	0.029	0.028	0.002																					0.115	
[-11.25-11.25[0.062	0.034	0.014	0.000																					0.110	
Total		1.002	14.169	26.812	21.290	15.794	10.786	6.556	2.835	0.658	0.084	0.007	0.001	0.001	0.001	0.001		0.002								100.000	
Accum		1.002	15,171	41,983	63.273	79,067	89,853	96,409	99.244	99,903	99,986	99,994	99,995	99,996	99,997	99,998	99,998	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000		



A.8 Tableaux des occurrences de distribution Hs/MWD ; Hs/Tp et Tp/MWD pour le point Large Maures Occidentales

Frequency of Occurrence [%] (1994-01-01 - 2018-12-31; 1h) All H_c [m] - Local

							s.							
	[0-0.5[[0.5-1[[1-1.5[[1.5-2[[2-2.5[[2.5-3[[3-3.5[[3.5-4[[4-4.5[[4.5-5[[5-5.5]	[5.5-6]	Total	Accum
[326.25-348.75[0.287	0.175	0.051	0.001									0.514	99,997
[303.75-326.25]	0.386	0.677	0.228	0.005									1.296	99.483
[281.25-303.75]	0.681	2.192	0.718	0.022	0.000								3.614	98.187
[258.75-281.25]	1.239	3,189	0.850	0.047									5.324	94.573
[236.25-258.75]	2.824	6.213	1.957	0.182	0.009								11.185	89.249
[213.75-236.25[4.669	3.861	1.297	0.444	0.137	0.031	0.019	0.002					10.460	78.064
[191.25-213.75]	3.118	2.210	1.226	0.599	0.275	0.099	0.044	0.033	0.007	0.002	0.000		7.614	67.603
[168.75-191.25]	1.903	1.350	0.596	0.254	0.120	0.048	0.023	0.014	0.003	0.001	0.000		4.311	59,990
[146.25-168.75[1.559	1.149	0.427	0.148	0.067	0.033	0.013	0.005	0.004				3.404	55.678
[123.75-146.25[1.269	1.074	0.481	0.164	0.076	0.032	0.024	0.006	0.000				3.128	52.274
[101.25-123.75]	1.901	1.804	0.713	0.277	0.162	0.052	0.028	0.013	0.005				4.954	49.146
[78.75-101.25[4.284	6.905	4.486	2.937	1.951	1.349	0.753	0.302	0.115	0.046	0.015	0.007	23.150	44.192
[56.25-78.75]	5.093	6.087	2.750	1.581	1.161	0.792	0.469	0.207	0.060	0.027	0.005		18.233	21.042
[33.75-56.25]	1.233	0.390	0.077	0.008									1.708	2.809
[11.25-33.75]	0.436	0.150	0.042	0.005									0.633	1.101
[-11.25-11.25[0.292	0.137	0.037	0.003									0.468	0.468
Total	31.176	37.562	15.937	6.676	3.957	2.437	1.374	0.580	0.194	0.076	0.021	0.007	99,997	
Accum	31.176	68.738	84.674	91.350	95,308	97.745	99.118	99.699	99.893	99,969	99,990	99.997		

MWD [°N-from] - Local



Frequency of Occurrence [%] (1994-01-01 - 2018-12-31; 1h) All H_e [m] - Local

[0-0.5] [0.5-1] [1-1.5] [1.5-2] [2-2.5] [2.5-3] [3-3.5] [3.5-4] [4-4.5] [4.5-5] [5-5.5] [5.5-6] Total Accum [24-25] 99.997 [23-24[99.997 [22-23] 99.997 • • • [21-22] 99.997 [20-21] 99.997 . [19-20] 99.997 [18-19] 99.997 • • • • • -[17-18] 99.997 [16-17] 99.997 -[15-16] 99.997 [14-15] 99.997 • • • • [13-14[99.997 • [12-13] 0.000 0.000 0.001 99.997 --[11-12] 0.001 0.006 0.003 0.005 0.000 0.015 99,996 [10-11[0.001 0.005 0.019 0.016 0.017 0.012 0.006 0.006 0.010 0.006 0.099 99.981 0.001 0.001 0.774 [9-10] 0.001 0.012 0.056 0.072 0.070 0.138 0.193 0.150 0.068 0.011 99.882 [8-9] 0.000 0.030 0.118 0.306 0.488 0.980 1.077 0.372 0.038 0.002 3.412 99.108 [7-8[0.016 0.228 0.898 1.961 2.680 1.352 0.137 0.003 7.275 95,696 [6-7] 0.172 1.901 5.430 3.934 0.690 0.016 12.143 88.421 1.306 11.410 7.533 [5-6] 0.407 0.002 20.658 76.278 [45] 8.537 19.678 1.934 0.005 30.155 55.620 4.314 [3-4[18.071 0.010 22.394 25.465 [2-3[3.065 0.000 3.066 3.071 --[1-2[0.006 0.006 0.006 [0-1[3.957 Total 31,176 37.562 15.937 6.676 2.437 1.374 0.580 0.194 0.076 0.021 0.007 99.997 31,176 68.738 84.674 91.350 95.308 97.745 99.118 99.699 99.893 99.96999,990 99.997 Accum



Frequency of Occurrence [%] (1994-01-01 - 2018-12-31; 1h) All $\rm T_p$ [s] - Local

														Р													
	[0-1[[1-2[[2-3[[3-4[[4-5[[5-6[[6-7[[7-8[[8-9[[9-10[[10-11[[11-12[[12-13[[13-14[[14-15[[15-16]	[16-17[[17-18[[18-19[[19-20[[20-21[[21-22[[22-23[[23-24]	[24-25[Total	Accur
[326.25-348.75]		0.001	0.142	0.181	0.173	0.016	0.000																.			0.514	100.0
[303.75-326.25[0.003	0.168	0.626	0.472	0.026	0.001																			1.296	99.48
[281.25-303.75]			0.200	1.445	1.896	0.073																				3.614	98.19
[258.75-281.25]		0.002	0.288	1.449	2.956	0.618	0.011																			5.324	94.57
[236.25-258.75]			0.335	2.634	4.556	2.981	0.627	0.050	0.001																	11.185	89.25
[213.75-236.25[0.223	2.648	2.964	2.159	1.390	0.674	0.290	0.086	0.018	0.008														10.460	78.06
[191.25-213.75]			0.162	1.727	1.943	1.461	1.141	0.664	0.314	0.140	0.053	0.007	0.001													7.614	67.60
[168.75-191.25[0.102	1.008	1.304	1.012	0.536	0.225	0.099	0.022	0.004															4.311	59.99
[146.25-168.75[0.095	0.765	1.077	0.911	0.378	0.119	0.049	0.009																3.404	55.68
[123.75-146.25[0.088	0.807	0.949	0.792	0.299	0.135	0.054	0.003																3.128	52.27
[101.25-123.75]			0.136	1.377	1.559	1.078	0.496	0.239	0.059	0.010																4.954	49.14
[78.75-101.25[0.258	2.942	5.341	5.528	4.376	3.142	1.341	0.208	0.014	0.003														23.153	44.19
[56.25-78.75]			0.312	3.403	4.332	3.784	2.867	2.025	1.204	0.297	0.009															18.233	21.04
[33.75-56.25[0.237	0.964	0.340	0.147	0.016	0.002		0.001	0.001															1.708	2.80
[11.25-33.75[0.182	0.252	0.147	0.049	0.003	0.000																		0.633	1.10
[-11.25-11.25[0.136	0.165	0.146	0.022	0.001																			0.468	0.46
Total		0.006	3.066	22.394	30.155	20.658	12.143	7.275	3.412	0.774	0.099	0.017	0.001													100.000	
Accum		0.006	3.071	25.465	55.620	76.278	88.421	95.696	99.108	99.882	99.982	99,999	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000		



A.9 Tableaux des occurrences de distribution Hs/MWD ; Hs/Tp et Tp/MWD pour le point Large Iles d'Hyères

Frequency of Occurrence [%] (1994-01-01 - 2018-12-31; 1h) All H_g [m] - Local

	[0-0.5[[0.5-1[[1-1.5[[1.5-2[[2-2.5[[2.5-3[[3-3.5[[3.5-4[[4-4.5[[4.5-5[[5-5.5]	[5.5-6[Total	Accum
[326.25-348.75]	0.078	0.075	0.037	0.009	0.000								0.199	99,996
[303.75-326.25[0.078	0.101	0.046	0.008	0.000								0.233	99.796
[281.25-303.75]	0.162	0.239	0.121	0.013	0.001								0.535	99.564
[258.75-281.25[0.742	2.293	1.908	0.335	0.012								5.290	99.029
[236.25-258.75]	5.443	10.910	9.148	3.753	0.887	0.225	0.034	0.012	0.003	0.001			30.416	93.739
[213.75-236.25[3.319	3.275	1.676	0.904	0.413	0.196	0.073	0.037	0.027	0.005	0.000		9.924	63.323
[191.25-213.75[1.443	1.405	0.747	0.503	0.230	0.082	0.035	0.026	0.019	0.006	0.003		4.499	53.399
[168.75-191.25[1.149	1.020	0.442	0.175	0.084	0.044	0.017	0.007	0.004				2.942	48.900
[146.25-168.75[1.037	0.963	0.425	0.142	0.052	0.029	0.016	0.005	0.001	0.002			2.672	45.958
[123.75-146.25[0.878	0.925	0.443	0.181	0.078	0.028	0.020	0.009	0.002				2.564	43.286
[101.25-123.75]	1.191	1.562	0.669	0.302	0.158	0.056	0.031	0.011	0.005				3.986	40.722
[78.75-101.25]	2.802	5.326	4.111	2.737	1.824	1.238	0.728	0.346	0.140	0.057	0.018	0.007	19.336	36.737
[56.25-78.75]	3.304	4.445	2.753	1.929	1.404	0.953	0.593	0.296	0.099	0.030	0.014	0.002	15.822	17.401
[33.75-56.25]	0.533	0.325	0.156	0.039	0.005	0.001							1.059	1.579
[11.25-33.75]	0.142	0.112	0.052	0.015	0.003								0.324	0.520
[-11.25-11.25]	0.077	0.081	0.032	0.005	0.001								0.197	0.197
Total	22.376	33.055	22.768	11.051	5.152	2.853	1.547	0.749	0.299	0.101	0.035	0.010	99,996	
Accum	22.376	55.431	78.199	89.250	94.401	97.254	98.802	99.551	99,850	99.951	99,986	99,996		

MWD [°N-from] - Local



Frequency of Occurrence [%] (1994-01-01 - 2018-12-31; 1h) All H_g [m] - Local

[0-0.5] [3-3.5] [0.5-1] [1-1.5[[1.5-2[[2-2.5] [2.5-3] [3.5-4] [4-4.5] [4.5-5] [5-5.5] [5.5-6] Total Accum [24-25] 99,996 [23-24] 99,996 [22-23] 99,996 . . [21-22[99,996 [20-21[99,996 [19-20] 99,996 [18-19] . . 99,996 [17-18] 99,996 [16-17] 99,996 [15-16] 99,996 [14-15] 99,996 [13-14[99,996 0.003 [12-13] 0.000 0.000 0.001 0.001 99,996 . [11-12] 0.000 0.003 0.002 0.003 0.001 0.004 0.002 0.001 0.018 99,993 800.0 [10-11[0.000 0.007 0.014 0.036 0.033 0.029 0.030 0.029 0.017 0.024 0.228 99.975 1.675 99.748 [9-10] 0.002 0.064 0.229 0.296 0.237 0.229 0.293 0.230 0.083 0.011 1.266 [8-9] 0.021 0.683 1.630 1.120 1.146 0.418 0.038 0.001 6.322 98,073 [7-8] 0.001 0.358 4.286 4.299 3.014 1.300 0.141 0.004 13.402 91.750 [6-7] 3.587 10.160 0.012 19.011 0.031 4.537 0.684 78.348 [5-6] 0.768 13.446 7.235 0.339 0.001 21.788 59.337 [45] 6.997 14,126 0.333 21.455 37.549 [3-4[12.917 1.515 14.432 16.094 [2-3[1.660 1.660 1.661 . [1-2[0.002 0.002 0.002 • -[0-1[Total 22,376 33.055 22.768 11.051 5.152 2.853 1.547 0.749 0.299 0.101 0.035 0.010 99,996 22,376 55,431 89.250 94.401 97.254 98.802 99,850 99.951 99.986 99,996 Accum 78.199 99.551

T_p [s]- Local



Frequency of Occurrence [%] (1994-01-01 - 2018-12-31; 1h) All $\rm T_{p}$ [s] - Local

														P													
	[0-1[[1-2[[2-3[[3-4]	[4-5[[5-6[[6-7[[7-8[[8-9[[9-10[[10-11[[11-12[[12-13[[13-14[[14-15[[15-16]	[16-17[[17-18[[18-19[[19-20[[20-21[[21-22[[22-23[[23-24[[24-25[Total	Accum
[326.25-348.75]			0.017	0.042	0.060	0.029	0.034	0.015	0.002																	0.199	100.00
[303.75-326.25]		0.000	0.014	0.050	0.063	0.047	0.045	0.010	0.002	0.001																0.233	99,801
[281.25-303.75]			0.038	0.090	0.137	0.128	0.102	0.036	0.003	0.000																0.535	99.568
[258.75-281.25]		0.001	0.098	0.363	0.785	1.398	1.618	0.914	0.109	0.003	0.000															5.290	99.033
[236.25-258.75]			0.361	3.269	5.459	6.420	6.701	5.110	2.441	0.557	0.090	0.009	0.000													30.416	93.743
[213.75-236.25[0.187	2.127	2.429	1.954	1.552	0.912	0.469	0.234	0.050	0.008	0.002													9.924	63.327
[191.25-213.75[0.092	0.857	1.204	0.938	0.746	0.437	0.145	0.058	0.023															4.499	53.403
[168.75-191.25[0.060	0.576	0.947	0.777	0.362	0.147	0.062	0.010																2.942	48.904
[146.25-168.75]			0.044	0.477	0.833	0.817	0.335	0.112	0.047	0.007																2.672	45.962
[123.75-146.25[0.063	0.554	0.811	0.641	0.313	0.126	0.050	0.006																2.564	43.290
[101.25-123.75]			0.092	0.899	1.309	0.940	0.440	0.230	0.065	0.010																3.986	40.726
[78.75-101.25[0.000	0.184	2.230	3.969	4.537	3.833	2.908	1.396	0.257	0.021	0.004														19.340	36.741
[56.25-78.75]			0.229	2.399	3.070	2.957	2.763	2.320	1.511	0.528	0.042	0.001														15.822	17.401
[33.75-56.25[0.120	0.366	0.250	0.131	0.101	0.076	0.015	0.002																1.059	1.579
[11.25-33.75[0.043	0.086	0.073	0.046	0.040	0.031	0.004	0.000																0.324	0.520
[-11.25-11.25[0.020	0.046	0.057	0.028	0.026	0.018	0.001	0.000																0.197	0.197
Total		0.002	1.660	14.432	21.455	21.788	19.011	13.402	6.322	1.675	0.228	0.022	0.003													100.000	
Accum		0.002	1.661	16.094	37.549	59.337	78.348	91.750	98.073	99.748	99.975	99.997	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000		



B Méthodologie d'analyse de valeurs extrêmes

B.1 Général

Les valeurs extrêmes associées à des longues périodes de retour sont estimées en ajustant une distribution de probabilité aux données historiques. Un certain nombre de distributions, de sélection des données et de techniques d'ajustement peuvent être utilisées pour l'estimation de valeurs extrêmes, et ces valeurs estimées sont souvent sensible au choix de la méthode. Cependant, il n'est pas possible de choisir une méthode uniquement avec un meilleur appui théorique ou du fait de son utilisation plus répandue par les entreprises. Par conséquent, il est préférable de tester plusieurs approches et de décider de la méthode à utiliser en fonction de la qualité de l'ajustement.

Une analyse de valeurs extrêmes typique suit généralement les étapes suivantes :

- 1. Extraction d'évènements répartis de façon indépendante et identique à condition que les évènements sont séparés par au moins 36 heures, et que les valeurs entre les évènements soient inférieures à 70% de la valeur du plus petit pic des deux événements consécutifs.
- Ajustement de la distribution des valeurs extrêmes des évènements ainsi extraits, tous deux omni/total et directionnel/saisonnier sous-ensembles. Les paramètres de distribution sont estimés soit par maximum de vraisemblance ou par méthode mes moindres carrés. Les analyses suivantes sont employées (voir Section B.2 plus pour de détails)
 - a. Ajuster la distribution de Gumbel au maximum annuel.
 - b. Ajuster une distribution à tous les évènements au-dessus d'un certain seuil (la méthode Peak-Over-Threshold). Le type de distribution peut être exponentiel, Weibull à 2 paramètres ou Weibull tronqué.
- 3. Resserrement des sous-domaines afin d'assurer la consistance avec la distribution omni/totale.
- 4. Autoamorçage pour estimer l'incertitude due à l'erreur d'échantillonnage.

B.2 Lois de distribution

Les distributions de probabilité suivantes sont souvent employées en lien avec l'estimations de valeurs extrêmes :

- Distribution de Weibull à deux paramètres
- Distribution de Weibull tronquée
- Distribution exponentielle
- Distribution de Gumbel

La distribution de Weibull à deux paramètres est donnée par :

$$P(X < x) = 1 - exp\left(-\left(\frac{x}{\beta}\right)^{\alpha}\right) \tag{A.1}$$

avec les paramètres de distribution α (forme) et β (échelle). La distribution de Weibull à deux paramètres utilisée avec la méthode d'analyse Peak-Over-Threshold (POT) est ajustée à l'excédent de valeurs au-dessus du seuil, c'est-à-dire que la valeur du seuil est soustraite aux données relatives à l'ajustement.



La distribution tronquée de Weibull à deux paramètres est donnée par :

$$P(X < x) = 1 - \frac{1}{P_0} exp\left(-\left(\frac{x}{\beta}\right)^{\alpha}\right)$$
(A.2)

avec les paramètres de distribution α (forme) et β (échelle) et la probabilité de dépassement P_0 , du niveau de seuil, γ , donné par :

$$P_0 = exp\left(-\left(\frac{\gamma}{\beta}\right)^{\alpha}\right) \tag{A.3}$$

La distribution tronquée de Weibull à deux paramètres est utilisée avec la méthode d'analyse Peak-Over-Threshold, et, contrairement à la distribution non tronquée, est ajustée directement aux données, c'est-à-dire que la valeur du seuil n'est pas soustraite aux données relatives à l'ajustement.

La distribution exponentielle est donnée par :

$$P(X < x) = 1 - exp\left(-\left(\frac{x - \mu}{\beta}\right)\right), x \ge \mu \tag{A.4}$$

avec les paramètres de distribution α (forme) et μ (position).

Dernièrement, la distribution de Gumbel est donnée par :

$$P(X < x) = exp\left(-exp\left(\frac{\mu - x}{\beta}\right)\right) \tag{A.5}$$

avec les paramètres de distribution α (forme) et μ (position).

